

Zarządzenie Nr 131/2006
Burmistrza Miasta i Gminy Skoki
z dnia 22 listopada 2006r.

w sprawie: umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.).

Na podstawie art. 30 pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz § 3, pkt 1 ust. 4 Uchwały Nr XXXIV/320/2002 Rady Miejskiej Gminy Skoki z dnia 15 marca 2002r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Gminy Skoki, do których nie stosuje się ustawy - Ordynacja podatkowa, Burmistrz Miasta i Gminy Skoki postanawia co następuje:

§ 1

Umarza się należności cywilnoprawne z tytułu usług komunalnych w kwocie 69,20 zł (słownie: sześćdziesiątdziewięć zł 20/100) zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ
Tadeusz Kłos

Uzasadnienie
do Zarządzenia Nr 131/2006
Burmistrza Miasta i Gminy Skoki
z dnia 22 listopada 2006r.

w sprawie: umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.).

Z dniem 30 kwietnia 2003 roku likwidacji uległ Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Skokach. Należności i zobowiązania z tytułu usług komunalnych zostały przeniesione z dniem 1 maja 2003r. do ewidencji Urzędu Miasta i Gminy Skoki.

Dłużnik wymieniony w Załączniku nr 1 do niniejszego Zarządzenia pomimo licznych wezwań do zapłaty nie uregulował zaległości za wywóz nieczystości stałych. Po wniesieniu pozwu do Sądu Rejonowego w Wągrowcu w sprawie spłacenia zaległości, Sąd wydał w dniu 12 grudnia 2005r. nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, na który pozwany nie zareagował. Urząd Miasta i Gminy w Skokach skierował sprawę do Komornika Sądowego Rewiru II przy Sądzie Rejonowym w Gnieźnie celem wszczęcia egzekucji.

Dnia 9 listopada 2006r. Komornik wydał postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego. Egzekucja przeciwko dłużnikowi okazała się bezskuteczna. Ustalono w toku postępowania, iż:

- dłużnik nie posiada ruchomości podlegających zajęciu,
- nie posiada zarobków ani innego mienia podlegającego egzekucji,
- dłużnik utrzymuje się z prac dorywczych.

W związku z powyższym należało postanowić jak we wstępie.

BURMISTRZ

Tadeusz Kłos