

Rada Miejska Gminy Skoki

PROTOKÓŁ Nr XLVI/2018

sesji Rady Miejskiej Gminy Skoki
odbytej w dniu
15 listopada 2018 r. od godz. 15⁰⁰ do godz. 17²⁰
w sali konferencyjnej Gminy Skoki.

Radni Rady Miejskiej Gminy Skoki
zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek obrad
XLVI sesji Rady Miejskiej Gminy w Skokach

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Przedstawienie porządku obrad oraz ewentualne jego zmiany.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał.
6. Informacja przewodniczącego Rady i przewodniczących komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Przyjęcie informacji:
 - 7.1) o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Skoki w roku szkolnym 2017/2018.
 - 7.2) o wyznaczonych jednostkach organizacyjnych Gminy Skoki w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz prace społecznie użyteczne.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 8.1) ~~miejsceowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Potrzebanowo~~ zmiana na uchwałę w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Potrzebanowo, dokonania zmian i ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie.
 - 8.2) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na rok 2018.
 - 8.3) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na rok 2019.
 - 8.4) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej nr 2 w budynku przy ulicy Rogozińskiej 10 wraz z udziałem w prawie własności działki 894/5 w Skokach.
 - 8.5) ~~wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Skokach i w Sławie Wielkopolskiej.~~
 - 8.5) wyrażenie zgody na oddanie w dzierżawę na czas nieoznaczony nieruchomości położonych w Sławie Wielkopolskiej.
 - 8.6) skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Skoki.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie.

ad 1.

Otwarcia obrad XLVI sesji Rady Miejskiej Gminy Skoki dokonał przewodniczący **Rady Miejskiej Gminy Skoki Zbigniew Kujawa**.

Rada Miejska Gminy Skoki, licząca 15 radnych, obradowała w pełnym składzie.

- lista obecności stanowi załącznik nr 1; **Przewodniczący Rady Zbigniew Kujawa** stwierdził, że Rada Miejska Gminy Skoki jest prawomocna do prowadzenia obrad, podejmowania uchwał oraz opinii i wniosków zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym (*tj. Dz. U. z 2018 poz. 994 ze zm.*) i Statutem Gminy Skoki (*Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego Nr 109 poz. 2005 z dnia 27.06.2003r.*).



Następnie przewodniczący Rady powitał osobno obecnego Burmistrza Miasta i Gminy Skoki Tadeusza Kłosa, Sekretarza Gminy Blankę Gaździak, Skarbnika Gminy Aleksandrę Kamińską, radcę prawną Urzędu Mirosławę Nowakowską, pracowników Urzędu, przedstawicieli prasy lokalnej oraz przybyłych gości mieszkańców miasta i gminy Skoki.

ad 2.

Zgodnie z rozdz. V pkt 3 § 32 ust. 3 Statutu Gminy Skoki na sekretarza obrad XLV sesji Rady Miejskiej Gminy w Skokach powołano (dot. ustalenia, że każdy z radnych będzie kolejno pełnił funkcję sekretarza) **radną Anetę Matuszak** (14 głosów za, 1 wstrzymujący się) **Przewodniczący Rady Zbigniew Kujawa** poinformował, że wybrany sekretarz obrad będzie nadzorował prowadzenie protokołu sesji i ustalał wyniki jawnego głosowania.

ad 3.

Sekretarz obrad XLVI sesji Rady radna Alicja Kramer informowała, że protokół XLVI sesji Rady został sporządzony, nie wniesiono do niego żadnych uwag i jest do wglądu na dzisiejszej sesji Rady, a także codziennie w godzinach pracy Urzędu Miasta i Gminy oraz na stronie internetowej Urzędu.

ad 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Zbigniew Kujawa przedstawił porządek obrad sesji Rady, a następnie zapytał o uwagi i wnioski do ustalonego porządku obrad sesji Rady.

Burmistrz Miasta i gminy Skoki złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 8.5) w prawie podjęciach uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Skokach i w Sławie Wielkopolskiej.

Rada wniosek przegłosowała jednogłośnie (15 głosów za) i wykreślono z porządku punkt 8.5.

ad. 5

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał zostało przyjęte na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

ad 6.



Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Zbigniew Kujawa

informował, że uczestniczył w spotkaniach reprezentując Radę;

- 10.11. w turnieju strzeleckim z okazji Święta Niepodległości organizowanym przez Kurkowe Bractwo Strzeleckie w Skokach.
- 11.11. w spektaklu zatytułowanym „100 lat Polski” w hali widowiskowo sportowej w Skokach.

Przewodniczący stałych komisji Rady składali kolejno informacje z międzysesyjnej pracy komisji Rady:

1. Pani Jolanta Sawińska – przewodnicząca Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Rekreacji

Informowała, że Komisja odbyła 2 posiedzenia w tym 1 wspólnie z pozostałymi komisjami Rady, podczas którego opiniowała materiały pod obrady dzisiejszej sesji Rady.

Na drugim posiedzeniu złożyła propozycje komisji do projektu budżetu na rok 2019.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła propozycję do projektu budżetu na 2019 r.

wskazując na:

- 1) Podejmowanie działań mających na celu szczepienia ochronne dla mieszkańców Gminy w ramach działań profilaktycznych.
- 2) Kontynuowanie działań związanych z aktywizacją seniorów w Gminie Skoki. W tworzonego punkcie dziennego pobytu dla seniorów zmobilizować aktywnych seniorów do działań na rzecz osób starszych. Nawiązać współpracę międzypokoleniową senior – junior. Organizacja warsztatów międzypokoleniowych, zajęć łączących potencjał starszych osób, których dużym atutem jest wiedza i różne doświadczenia życiowe, z potencjałem młodych osób, którzy znają się na nowoczesnych technologiach i nierzadko mają zapał do realizacji najbardziej oryginalnych pomysłów.
- 3) Przeznaczyć środki na mobilną bibliotekę, zakup książek dla seniorów.
- 4) Zacieśnienie współpracy Ośrodka Pomocy Społecznej z działającym wolontariatem przy szkole.
- 5) Utworzenie funduszu stypendialnego – opracować regulamin przyznawania stypendiów.
- 6) W miarę możliwości dążyć do budowy placów zabaw w każdej wsi.
- 7) Przywrócenie gabinetu stomatologicznego w Szkole Podstawowej w Skokach



2. Pani Maria Kozłowska – przewodnicząca Komisja Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego

Informowała, że Komisja odbyła 1 wspólne posiedzenie z pozostałymi komisjami Rady, podczas którego opiniowała materiały pod obrady dzisiejszej sesji Rady.

3. Pan Jerzy Dembiński - przewodniczący Komisji z pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gminy i Komunikacji.

Komisja odbyła 2 posiedzenia, w tym jedno wspólne z pozostałymi komisjami Rady nt. opiniowania materiałów pod obrady dzisiejszej sesji oraz posiedzenie 17 października na którym Komisja opracowała propozycje do projektu budżetu na rok 2019.

4. Pan Stanisław Janecko - przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Informował, że Komisja odbyła 2 posiedzenia podczas których:

- analizowała aktualne zadłużenie Gminy Skoki,
- oraz na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego kontrolowała działania podjęte przez Burmistrza Miasta i Gminy Skoki w związku z otrzymaną informacją o łamaniu przez Kierownika Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej zasad określonych w art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych.

pkt 7.1)

Kierownik Referatu Oświaty Beata Nowak – Szmyra

Przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Skoki w roku szkolnym 2017/2018 w formie prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik nr 3 protokołu. Ustawa prawo oświatowe nakłada obowiązek na organie wykonawczym przedstawienia Radzie ww. informacji.

pkt 7.2)

Sekretarz Gminy Blanka Gaździak

Złożyła informację o wyznaczonych jednostkach organizacyjnych Gminy Skoki w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz prace społecznie użyteczne. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów gmina zobowiązana jest do końca października każdego roku wyznaczyć jednostki organizacyjne w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz prac społecznie użytecznych. Na terenie Gminy wyznaczono 4 jednostki mieszczące się w Skokach : Zakład Wodociągów i Kanalizacji, Przedszkole Samorządowe, Szkołę Podstawową oraz Urząd Miasta i Gminy. Wyżej wymienione podmioty wyznaczone



zostały z uwzględnieniem opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 12.10.2018 r.

pkt 8.1

Urbanista Magdalena Głowacka

Poinformował, że wyroki NSA stanowią, że nie jest konieczne wznowienie procedury w sprawach indywidualnych, które nie rzutują szerzej na plan. Ze względu na charakter uznaniowy, że dla kogoś sprawa może mieć istotny charakter i też chciałby złożyć uwagę. W związku z tym, że plan ten jest trudny i bardzo ważny dla mieszkańców zdecydowaliśmy, żeby podjąć uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Potrzebnowo, dokonania zmian i ponowienie procedury planistycznej w niezbędnym zakresie.

Przedstawiony projekt obejmuje część miejscowości wsi Potrzebnowo. Państwo Radni rozpatrują 4 uwagi, których Burmistrz nie uwzględnił opracowując projekt planu.

Uwaga nr 1

Treść uwagi:

1) Zmiana brzmienia § 15 pkt 1 planu miejscowego

Wnosimy o zmianę brzmienia § 15 pkt 1 planu miejscowego poprzez dodanie do niego fragmentu, iż w przypadku gdy chów lub hodowla zwierząt będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 100 m od terenów mieszkaniowych maksymalna obsada inwentarza nie będzie mogła przekraczać 40DJP.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w granicach objętych projektem planu miejscowego znajdują się także tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem 1MN-19MN i należałoby je należycie zabezpieczyć przed niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji w postaci np. fermy trzody chlewnej. W ocenie Stowarzyszenia właściwym byłoby zabezpieczyć interesy mieszkańców terenów mieszkaniowych należałoby wprost wskazać w ww. przepisie, że w przypadku, gdy chów lub hodowla będą prowadzone w odległości mniejszej niż 100 m od terenów mieszkaniowych maksymalna obsada inwentarza w ramach jednego terenu nie może przekraczać 40DJP.

Proponujemy, by § 15 pkt 1 otrzymał brzmienie: „lokalizację obiektów służących do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budowli rolniczych, budynków gospodarczo-garażowych, wiat oraz budynków inwentarskich z zastrzeżeniem, że maksymalna obsada inwentarza w ramach jednego terenu nie może przekraczać 60 DJP, a w przypadku gdy chów lub hodowla zwierząt będzie prowadzona w



odległości mniejszej niż 100 m od terenów mieszkaniowych maksymalna obsada inwentarza nie będzie mogła przekraczać 40 DJP, przy uwzględnieniu § 5 pkt 1 i przepisów odrębnych”.

Urbanista Magdalena Głowacka

Poinformowała, że uwaga składa się z wielu członów. Wszystkie części zostały uwzględnione przez Pana Burmistrza. Odrzucono jedną zmianę § 15 punkt 1 poprzez dodanie fragmentu, że w przypadku kiedy chów lub hodowla zwierząt będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 100 m od terenów mieszkaniowych maksymalna obsada inwentarza nie będzie mogła przekraczać 40DJP. Obecny plan zakazuje wszystkich przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wszystkich przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz budów hydrotechnicznej. Dodatkowo na terenach zabudowy zagrodowej jest odnośnik, w przedsięwzięciach które mogą potencjalnie oddziaływać to są przedsięwzięcia które w podstawowym przypadkach przekraczają 60 DJP, dlatego ten zapis został powtórzony, jednakże został dodany, że z uwzględnieniem § 5 pkt 1 i przepisów odrębnych Rozporządzenie mówi że 40 DJP jest przedsięwzięciem które może potencjalnie oddziaływać na środowisko gdy znajduje się w odległości mniejszej niż 100 m od zabudowy mieszkaniowej, innej teren zabudowany, terenów zurbanizowanych nie zabudowanych. 40 DJP, również obowiązuje jeśli gmina, minister lub wojewoda wprowadziłby zapis o formie ochrony przyrody. Proponowany zapis byłby niezgodny z przepisami praw, stanowiłby modyfikację prawa, dlatego też ten fragment nie został zatwierdzony przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady Zbigniew Kujawa zadając pytanie:

Kto jest z Państwa Radnych za pozytywnym rozstrzygnięciem Burmistrza w sprawie uwagi nr 1, przeprowadził głosowanie.

Wynik Głosowania : 15 głosów za.

Uwaga nr 2

Treść uwagi:

Zgodnie z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) składam następującą uwagę do projektu planu. Wniosek o zmianę zapisu, dotyczącego wymogu stosowania wyłącznie ogrodzenia ażurowego (§ 4 pkt. 3 lit. d.). Zmiana miałaby dotyczyć dopuszczenia zastosowania ogrodzeń gabionowych na terenach oznaczonych w planie symbolem MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wniosek argumentuję kwestiami estetycznymi, jak również właściwościami fizycznymi ogrodzeń gabionowych (stabilność, masywność, odporność na



warunki atmosferyczne, stanowią skuteczną barierę dźwiękową, mnogość wzorów, możliwość usadowienia wewnątrz roślinności).

Urbanista Magdalena Głowacka

Została częściowo nieuwzględniona przez pana Burmistrza. Poprzednia wersja wyłożona do publicznego wglądu zakazywała ogrodzeń pełnych i dopuszczała ogrodzenia ażurowe.

Na skutek uwzględnienia uwagi, w projekcie planu zostaną dopuszczone ogrodzenia pełne, które będą stanowić alternatywę do dopuszczonych wcześniej ogrodzeń ażurowych i żywopłotów. Jednakże, ze względu na ochronę walorów krajobrazowych terenu, ogrodzenia pełne będą mogły mieć maksymalną wysokość do 1,70 m.

Przewodniczący Rady Zbigniew Kujawa zadając pytanie:

Kto jest z Państwa Radnych za pozytywnym rozstrzygnięciem Burmistrza w sprawie uwagi nr 2, przeprowadził głosowanie.

Wynik Głosowania : 15 głosów za.

Uwaga nr 3

Treść uwagi:

Wniosek o objęcie całej działki funkcją zabudowy. W związku ze stwierdzeniem, że na terenie posiadanej przez wnioskodawcę działki nr 771 projekt planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje ograniczenie funkcji mieszkalnej jedynie do terenu bezpośrednio przyległego do istniejących budynków mieszkalnych. Właściciel wniósł o objęcie całej działki funkcją mieszkaniową z wyłączeniem jej części zalesionej, oznaczonej w załączniku graficznym do projektu jako 7ZL oraz części stanowiącej wewnętrzną drogę dojazdową.

Wnioskowano o nadanie całej działce nr 771 z ograniczeniami opisanymi powyżej statusu takiego samego jak nadano terenom sąsiadującym, oznaczonym w „załączniku graficznym” jako 17MN, 13MN, 18MN. Ponadto, zwrócono uwagę, że na przedmiotowym załączniku graficznym linia określona w legendzie jako „nieprzekraczalne linie zabudowy” przecina jeden z istniejących budynków mieszkalnych.

Urbanista Magdalena Głowacka

Przeprosiła za niezrozumienie wnioskodawcy, działka w terenie wygląda tak samo jest zalesiona tylko częściowo, częściowo ten las jest zadrzewieniem, szkółką. Dlatego uważała, że wnioskodawca wnosi o zabudowę terenu niezadrzewionego. Część nie zalesiona jest zgodna ze studium. Na sąsiednich nieruchomościach dopuszczono zabudowę mieszkaniową.



W związku z niemożliwością przywrócenia terminu wnoszenia uwag, zaproponowała stanowisko o przyjęcie uwagi uznając, tę uwagę w zakresie terenu oznaczonego w studium jako obszar rozwoju funkcji mieszkaniowych oraz działalności rolniczych i nierolniczych oraz nie uwzględnić w zakresie terenu oznaczonego w studium jako teren zielenie nie urządzonej oraz obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej prowadzenia działalności gospodarczej rolniczej oraz zalesień.

Przewodniczący Rady Zbigniew Kujawa zadając pytanie:

Kto jest z Państwa Radnych za pozytywnym rozstrzygnięciem Burmistrza w sprawie uwagi nr 3 uznając również, tę uwagę w zakresie terenu oznaczonego w studium jako obszar rozwoju funkcji mieszkaniowych oraz działalności rolniczych i nierolniczych oraz nie uwzględniając w zakresie terenu oznaczonego w studium jako teren zielenie nie urządzonej oraz obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej prowadzenia działalności gospodarczej rolniczej oraz zalesień , **przeprowadził głosowanie.**

Wynik Głosowania : 15 głosów za.

Uwaga nr 4 **Treść uwagi**

Wnioskowano o przeniesienie ustaleń prawomocnych decyzji o warunkach zabudowy do treści projektu przedmiotowego planu w zakresie przeznaczenia działek o nr 509/27 oraz 509/28. Dnia 26 listopada 2015 r. ustalone zostały przez Burmistrza decyzje o warunkach zabudowy dla działek o nr ewid. 509/27 i 509/28 (decyzje nr 133/15 oraz 134/15). Wspomniane decyzje wydane zostały dla całych działek i dotyczyły budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych. W związku z powyższym, działki zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązanie – wprowadzenie funkcji R/RL w znaczący sposób ogranicza korzystanie z nieruchomości zgodnie z ustalonym wcześniej przeznaczeniem.

Wnioskodawca zwrócił uwagę, że nastąpi spadek wartości nieruchomości i zmuszony będzie do podjęcia czynności o których mowa w artykule 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.), czyli wystąpieniem z żądaniem od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę.

Nadmienić należy, że ustalona w planie funkcja R/RL jest niezgodna z obecnym użytkowaniem. Dodatkowo trudno wyobrazić sobie na tak stosunkowo niewielkim obszarze



przeznaczenie terenu pod uprawy rolnicze, ogrodnicze, sadownicze i szkółkarskie lub lasy. Przedmiotowy fragment terenu stracił już dawno (w momencie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla dużej części Potrzebanowa) łączność ze zwartymi kompleksami rolniczymi lub leśnymi. W związku z tym nie ma możliwości użytkowania terenu w sposób zaproponowany w projekcie uchwały – funkcja R/RL.

Urbanistka Magdalena Głowacka

Poinformował, że ze względu na to, że decyzje zostały wydane, wszystkie wskaźniki, parametry zabudowy zostały przeniesiony do planu zagospodarowania przestrzennego, jedyny parametry który różni wydane decyzje o warunkach zabudowy z projektem planu zagospodarowania dotyczy nieprzekraczalnej linii zabudowy i w tym wypadku mamy sytuację, że uwzględnienie tej uwagi decyzje ustalały 25 m od linii brzegowej jeziora, studium 40-50 m ta uwaga została nie uwzględniona w zakresie tego pasa od linii zabudowy do linii brzegowej jeziora, jest to niezgodne ze studium. Nie może tam być zlokalizowania zabudowa mieszkaniowa.

Mieszkaniec Stanisław Maciaszczyk

Zabierając głos w dyskusji mówił, że studium zostało uchwalone w 2010 r., decyzji o warunkach zabudowy zostały wydane 2016 r., które nie uwzględniają zapisu studium. Dlatego urzędnicy tego nie uwzględnili w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy.

Inspektor ds. infrastruktury i zagospodarowania przestrzennego Monika Wysocka

Wyjaśniła, że ustalenia studium nie są wiążące do wydania decyzji o warunkach zabudowy, dla warunków zabudowy bierze się pod uwagę pięć punktów literalnych wynikających z ustawy.

Urbanista Magdalena Głowacka

Poinformowała, że wydając decyzję o warunkach zabudowy, nie bierze się pod uwagę zapisu studium, decyzja o warunkach zabudowy bierze się pod uwagę dobre sąsiedztwo i pięć punktów rozporządzenia.

Mieszkanka Dorota Maciaszczyk

Powiedziała, że kawałeczek dalej jest dom wybudowany w odległości 1 5m od linii brzegowej w kierunku do jeziora Liskówka.

Urbanista Magdalena Głowacka

Zgodziła się z przedmówczynią, ponieważ dom jest zaznaczony na mapie kolorem pomarańczowym, czyli przeznaczony pod zabudowę. W tym przypadku należało składać wniosku do projektu studium.

Mieszkaniec Stanisław Maciaszczyk



Odpowiedział, że nie składali wniosków do studium, bo mieli warunki zabudowy.

Mieszkaniec Dorota Maciaszczyk

Stwierdziła, że nie wszyscy właściciele działek na tym terenie są traktowani równo.

Mieszkaniec Stanisław Maciaszczyk

Wyjaśnił, że przecież miał wydane decyzję o warunkach zabudowy, które określały jednoznacznie i zapewniły warunki zabudowy. Zapytał się kto jest winny w tej sytuacji. Proszę o odpowiedź na to pytanie Pana Burmistrza.

Radca Prawny Mirosława Nowakowska

Poprosiła urbanistę o wyjaśnienie jak się mają decyzje o ustalenie warunków zabudowy do studium zagospodarowania. Skoro inne warunki zabudowy zostały uwzględnione dlaczego Państwa decyzje o warunki zabudowy nie uwzględniono w planie.

Urbanista Magdalena Głowacka

Wyjaśniła, że pozwolenia na budowę można wprowadzić do planu zagospodarowania przestrzennego. Warunki zabudowy nie są wystarczające do wprowadzenia do projektu planu zagospodarowania przestrzennego ponieważ, do jednej działki może powstać 20 różnych decyzji o warunki zabudowy, dlatego też decyzje o warunkach zabudowy nie są wprowadzane do planu zagospodarowania przestrzennego, wówczas studium jest nadrzędne. Teren na którym Państwo mieszkacie, daje różne możliwości zabudowy: mieszkaniowej produkcji rolnej, zabudowy zagrodowej, jak i działalności gospodarczej.

Radca Prawny Mirosława Nowakowska

Zapytała czy można stwierdzić, że w projekcie planu zobowiązani jesteśmy uwzględnić warunki zabudowy, co do których zostały wydane pozwolenia na budowę, czy zapis planu i zapis studium nie ma wówczas znaczenia.

Urbanista Magdalena Głowacka

Odpowiedziała, że uwzględnienia decyzji o warunkach zabudowy nie ma odzwierciedlenia w pozwoleniu na budowę. Pozwolenie na budowę nie wpływa na uchwalenie planu może być wydane, plan oczekuje na wejście w życie, gdzie pozwolenie na budowę nie traci na swojej ważności.

Mieszkaniec Stanisław Maciaszczyk

Wyjaśnił, że na podstawie warunków zabudowy inwestował na swojej działce, w postaci przyłącza wodociągowe, zagospodarowania terenu zielonego. Urząd wydając takie warunki zabudowy wprowadził go w błąd.

Burmistrz Miasta i Gminy Skoki Tadeusz Kłos

Odpowiadając, wyjaśnił, że na podstawie decyzji o warunkach zabudowy nie realizuje się planowanej budowy.

Mieszkaniec Stanisław Maciaszczyk

Wyjaśnił, że na podstawie warunków zabudowy można planować inwestycje. Zapytał, dlaczego teraz państwo upieracie się o ustanowienie innej linii zabudowy, skoro mamy obecnie w odległości 10 m, dalej mamy 40-50, na innej działce są zaplanowane usługi turystyczne i nie ma ochrony jeziora.

Urbanista Magdalena Głowacka

Odpowiedziała, że przy uchwalaniu planu wiążące są postanowienia studium. Jeżeli chodzi o tereny UP zostały tak wprowadzone, że minimalna powierzchnia zabudowy to działka 3000 m.

Mieszkaniec Stanisław Maciaszczyk

Stwierdził, że plan jest po to tworzony, żeby naprawić zapisy studium.

Radca Prawny Mirosława Nowakowska

Wyjaśniła, że jeżeli chcielibyśmy zmienić zapisy w studium to musielibyśmy to zrobić przed przystąpieniem do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, który uchwalany jest w określonym trybie. Studium też uchwalane było w określonym trybie. Natomiast dziś przystępując do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego z mocy prawa jest stwierdzenie, że plan musi być zgodny ze studium. Procedura uchwalania studium poprzedniego trwała ok. 3 lat. Czyli tak naprawę opracowania planu dla Potrzebowa nie zakończyło by się tak szybko.

Mieszkaniec Stanisław Maciaszczyk

Zapytał, czy studium przewiduje budowę przemysłowej chlewni.

Radca Prawny Mirosława Nowakowska

Studium nie zakładało budowy chlewni studium, ma charakter ogólny i określa te tereny jako tereny produkcji rolnej. Normą powinno być, że to plan zagospodarowania przestrzennego powinien uregulować tą kwestię. W przypadku wydawania warunków zabudowy pojawiają się kwestie określenia stron, zapisów ustawy, zapisów w decyzjach. Dlatego najbezpieczniejszą formą jest uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec Jerzy Mróz, ponieważ ma charakter faktyczny i prawny. Przewodniczący Rady odmówił udzielenia głosu. Radca prawny Mirosława Nowakowska poprosiła o udzielenie głosu Panu Jerzemu Mrozowi.

Mieszkaniec Jerzy Mróz



Zwrócił uwagę, że jeżeli prawdą jest to, że linia zabudowy przebiega przez teren gdzie studium dopuszcza zabudowę, należy uznać, że w studium jest błąd. Nie można potwierdzać nowym aktem prawnym błędu w poprzednim, bo skoro jedna działka ma prawo zabudowy do jeziora, pozostała nie w sposób bardzo istotny zmienia się linia zabudowy, jest błąd w studium. Studium jest buble, ma to odzwierciedlenie również w stosunku do mojej działki, ponieważ przesuwają zabudowę w stronę osiedla. Tolerujemy błąd i go powtarzamy w planie zagospodarowania przestrzennego. Nie ma w tym działaniu logiki.

Urbanista Magdalena Głowacka

Wyjaśniła, że wydanie warunków zabudowy tak blisko wokół jeziora to jest dla niej błędem, dodatkowo w projekcie planu nie ograniczamy parametrów budowy.

Mieszkaniec Jerzy Mróz

Stwierdził, że Pani - urbanistka zakłamuje rzeczywistość.

Urbanista Magdalena Głowacka

Wyjaśniła, że ta działka w studium zaznaczona jest kolorem pomarańczowym czyli pod zabudowę. Błędem było by wprowadzenie linii zabudowy blisko jeziora.

Radca Prawny Mirosława Nowakowska

Wyjaśniła, że nie można oceniać studium jako buble, ponieważ jest to dokument obowiązujący, który został uchwalony przez Radę.

Przewodniczący Rady Zbigniew Kujawa zadając pytanie:

Kto jest z Państwa Radnych za pozytywnym rozstrzygnięciem Burmistrza w sprawie uwagi nr 4, przeprowadził głosowanie.

Wynik Głosowania : 15 głosów za.

W związku z rozstrzygnięciem Rady Miejskiej Gminy Skoki uwagi nr trzy wprowadzono projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Potrzebanowo, dokonania zmian i ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie. Odczytano projekt uchwały.

Rada Miejska Gminy

p o d j ę ł a (15 głosami za)

Uchwałę nr XLVI/351/2018

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Potrzebanowo, dokonania zmian i ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie. Podjęta Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji Rady.



pkt 8.2

Skarbnik Gminy Aleksandra Kamińska

Omówiła projekt uchwały i wskazała, że dochody i wydatki pozostają na tym samym poziomie. Kwota wydatków wynosi 58.354.945,17 zł w tym wydatki bieżące w wysokości 46.772.123,69 zł. W planie wydatków budżetu wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały.

Rada Miejska Gminy

p o d j ę ł a (15 głosami za,)

Uchwałę nr XLVI/352/2018

w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na rok 2018 r. *Podjęta Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji Rady.*

pkt 8.3)

Skarbnik Gminy Aleksandra Kamińska

Wyjaśniła, że średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał roku 2019 wynosi 54,36 zł za 1 dt (komunikat Prezesa GUS z 18 października 2018 r.) Postanowiono zaprojektować uchwałę obniżającą cenę skupu żyta do celów podatku rolnego do kwoty 52,00 zł za 1 dt.

Z uwagi na brak pytań

Rada Miejska Gminy

Uchwałę nr XLVI/353/2018

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego na rok 2019.

p o d j ę ł a

(15 głosami za)

Podjęta Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji Rady.

pkt 8.4)

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Adrianna Urbaniak

Omówiła projekt uchwały wskazując, że uchwała dotyczy nieruchomości 894/5 w Skokach oraz lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 10 przy ul. Rogozińskiej. Najemca wystąpił do Gminy Skoki o wykup tego mieszkania wraz z udziałem w prawie własności do działki. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami przy sprzedaży lokali mieszkalnego pierwszeństwo w jego nabyciu przysługuje osobie, która jest najemcą lokalu mieszkalnego.

Z uwagi na brak pytań

Rada Miejska Gminy

p o d j ę ł a (15 głosami za)

Uchwała nr XLVI/354/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej nr 2 w budynku przy ulicy Rogozińskiej 10 wraz z udziałem w prawie własności działki 894/5 w Skokach. Podjęta Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji Rady.

pkt 8.5)

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Adrianna Urbaniak

Przedstawiła projekt uchwały wyjaśniając, że w celu zapewnienia mieszkańcom budynku nr 1 w Sławie Wielkopolskiej terenu przeznaczonego do obsługi nieruchomości np. składowania materiałów opałowych, wydzielone zostały z gruntów gminnych niewielkie działki gospodarcze oznaczone numerami: 15/75 o pow. 0,0187 ha, 15/76 o pow. 0,0183 ha, 15/77 o pow. 0,0216 ha i 15/78 o pow. 0,0214 ha. Budynek nr 1 położony jest na działce nr 15/27. Wielkość i sposób zagospodarowania przedmiotowej działki uniemożliwia mieszkańcom budynku składowanie materiałów opałowych. Oddanie w dzierżawę wymienionych wyżej działek wykluczy zajmowanie przyległych gruntów gminnych w sposób niekontrolowany. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uważa się za uzasadnione.

Z uwagi na brak pytań

Rada Miejska Gminy

p o d j ę ł a

(15 głosami za)

Uchwała nr XLVI/355/2018 w sprawie wyrażenie zgody na oddanie w dzierżawę na czas nieoznaczony nieruchomości położonych w Sławie Wielkopolskiej. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

pkt 8.6)

Wiceprzewodnicząca Rady Wiesława Surdyk - Fertsch

Poinformowała, że radni na wspólnym posiedzeniu Komisji rady uznali skargę z 19.10.2018 r. na Burmistrza za bezzasadną. Pismem z dnia 19.10.2018r. skarżący złożył do Rady Miejskiej Gminy Skoki skargę na działania Burmistrza Miasta i Gminy Skoki. Skarżący zarzuca Burmistrzowi niedopełnienie obowiązku wynikającego z art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych (t. j. Dz.U. z 2018r.póź 1260 ze zm.). W skardze skarżący informuje Radę Miejską Gminy Skoki, że dnia 11 października 2018r. skierował do Burmistrza pismo ...zawierające żądanie wyciągnięcia konsekwencji wobec łamiącego prawo podległego mu pracownika" - żądanie dotyczyło Kierownika Referatu Infrastruktury i



Gospodarki Przestrzennej. Odczytała uzasadnienie uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Skoki.

Radca Prawny

Zwróciła uwagę, że zgłosił się Jerzy Mróz

Przewodniczący Rady Zbigniew Kujawa

Udzielił głos Jerzemu Mrozowi.

Mieszkaniec Jerzy Mróz

Ustosunkował się do wyjaśnień Burmistrza w sprawie skargi wskazując na przedstawioną w skardze dokumentację dziennika budowy oraz faktur z inwestycji dla firmy, której sam był właścicielem. Burmistrz nie wypowiedział się co do załączonej informacji z wykazu Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego umieszczonego na stornach internetowych, gdzie Kierownik Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej, na dzień składania skargi był autorem 3 projektów budów realizowanych na terenie Miasta i Gminy Skoki. Na dzień dzisiejszy jest 10 budów w wykazie.

Wiceprzewodnicząca Rady Wiesława Surdyk - Fertsch

Poinformowała, że radni zapoznali się z dokumentacją, posiadają wydruki ze wspomnianej strony internetowej, również zakres obowiązków Kierownika Referatu Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej, które według opinii radnych nie są sprzeczne z art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych.

Mieszkaniec Jerzy Mróz

Oświadczyła, że ta sprawa będzie oceniana w inny sposób, ponieważ nie można uznać, że Kierownik Referatu nie obejmuje pełną merytoryczną kontrolą działalności podległej komórki i nie wie na jakim etapie jest dane postępowanie w zakresie ustalenia warunków zabudowy. W przeciwnym razie nie zasadne było by pobieranie pensji przez Kierownika Referatu. Nie ma możliwości, żeby kierownik nie brał udziału w przygotowaniu projektów decyzji, był ich współautorem, również tych których projekty opracował. W takiej sytuacji naruszany jest art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych.

Rada Miejska Gminy

p o d j ę ł a

(14 głosami za, 1 wstrzymującym)

Uchwała nr XLVI/356/2018 radni uznali skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Skoki za bezzasadną. Podjęta Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji Rady.

ad 9.

Interpelacje i zapytania radnych;



Radny Arkadiusz Sommefreld

Poprosił o dokończenie poszerzanie drogi działki nr 11, radny w tym celu przesunął płot. Informował, że cały ruch kołowy odbywa się tą drogą. Sąsiad, który się buduje postawił skrzynkę z prądem na granicy działki, obecnie wygląda jakby była na środku drogi.

Radna Alicja Kramer

Informowała, że zlikwidowano drogę dojazdową do posesji w Brzeźnie o numerze 17. W przypadku wezwania karetki pogotowienia do mieszkańców posesji, nie mam możliwości dojazdu.

Burmistrz Miasta i Gminy Skoki Tadeusz Kłos

Wyjaśnił, że tam nigdy nie było drogi, droga do osady 17 prowadzi przez Wojnowko, Wojnowo. Nadleśnictwo zapewnia przejezdność po terenach leśnych.

ad.10.

W wolnych głosach i wnioskach:**Mieszkanka Paulina Radecka- Kamińska**

Odnosząc się do sprawy miejscowego planu zagospodarowania dla części wsi Potrzezanowo, zwróciła uwagę, że brak jednoznaczności przeznaczenia terenu wokół jeziora, uważa za dziwną sytuację, ponieważ na niektórych działkach zgodnie ze studium wokół jeziora można się budować na innych nie. Skierowała wniosek do przyszłej radny, aby zajęli się zmianą studium w zakresie działek przy linii brzegowej jeziora. Kiedyś obowiązywał przepis, że nie można sytuować budynków od linii brzegowej w odległości 100 m. Wyjaśniła, że można zmieniać studium dla niewielkiego terenu jeśli zachodzi taka konieczność, nie trzeba zmieniać na całym obszarze. W momencie kiedy zacznie obowiązywać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego część terenów będzie przeznaczona pod zabudowę, a część nie, przy aktualizacji studium okaże się, że rzeczywiście należy odsunąć zabudowę od linii brzegowej, a będzie obowiązywać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie to rodziło skutki finansowe.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Krzysztof Mańka

Odnosił się do stawianych wobec niego zarzutów na Komisji wspólnej Rady w dniu 13.11.2018 r. w sprawie składowanych odpadów na jednej z działek we wsi Potrzezanowo. Przedstawił aktualny stan postępowania administracyjnego w tej sprawie.

Mieszkaniec Jerzy Mróz

Odnosząc się do przedstawionych informacji podtrzymał stanowisko, że Kierownik nie podjął odpowiednich działań w zakresie tej sprawy porównując działania inspektorów WIOŚ



oraz Policji w stosunku do działań Kierownika Referatu Ochrony Środowiska. Jednocześnie wskazując na sposób ustalenia miejsca odpadów oraz obliczania wielkości odpadów. Poinformował radnych, że widział, że wywieziono 10 ciężarówek 25t odpadów.

Przewodniczący Rady Zbigniew Kujawa

Podsumował VII kadencję Rady Miejskiej Gminy Skoki. Przedstawił najważniejsze inwestycje, omówił przebieg prac rady na sesjach oraz w stałych komisjach. Podziękował radnym, Burmistrzowi oraz pracownikom Urzędu za współpracę.

ad.11

Ze względu na wyczerpanie dziennego porządku obrad sesji i dyskusji przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Zbigniew Kujawa obrady XLVI sesji Rady Miejskiej Gminy w Skokach zamknął dnia 15 listopada o godz. 17²⁰.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Gminy w Skokach
(Zbigniew Kujawa)

Sekretarz obrad
(Aneta Matuszak)

Matuszak

Protokolant

(Katarzyna Przybysz)

K. Przybysz

K
com