

19.11.2012 r.

**OBWIESZCZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), zawiadamiam strony postępowania o wydanej decyzji z 16.11.2012 r. znak, której treść podaję poniżej:

WOO-II.4210.24.2012.JC

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 84 ust. 1 i 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marcina Aleksandrowicza działającego z upoważnienia Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka” z 6.07.2012 r., o zmianę ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 12.11.2010 r., znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-46/10/jc

stwierdzam

I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w toku zmiany decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.11.2010 r., znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-46/10/jc o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pt. „Kanalizacja obszaru parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolice – etap II”.

zmieniam

II. decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.11.2010 r., znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-46/10/jc o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, w następujący sposób:

W załączniku nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w części dotyczącej zakresu robót w gminie Czerwonak, zapisy:

„a. Promnice:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 460 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 510 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 150 m,
- przepompownie ścieków w ilości 2 szt. zlokalizowane w najniższych punktach terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

b. Bolechówko:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 1870 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 240 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 23 m,
- przepompownie ścieków zlokalizowaną w najniższym punkcie terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

c. Potasze:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 830 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 120 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 220 m,

- przepompownie ścieków zlokalizowaną w najniższym punkcie terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

c. Miętkowo, Miękówko:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 2380 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 370 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 200 m,
- przepompownie ścieków zlokalizowaną w najniższym punkcie terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

d. Czerwonak:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 1380 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 390 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 380 m,
- przepompownie ścieków w ilości 3 szt. zlokalizowane w najniższych punktach terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

e. Koziegłowy:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 1030 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 450 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 130 m,
- przepompownie ścieków zlokalizowaną w najniższym punkcie terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

otrzymują brzmienie:

„a. Promnice:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 460 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 510 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 150 m,
- przepompownie ścieków w ilości 2 szt. zlokalizowane w najniższych punktach terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

b. Bolechówko:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200 mm i długości około 150 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 30 m.

c. Bolechowo Osiedle:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200 mm i długości około 300 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 120 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80 mm i długości około 80 m,
- przepompownie ścieków 1 szt. zlokalizowane w najniższych punktach terenu wraz z zasilaniem energetycznym.

d. Potasze:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200 mm i długości około 2800 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 552 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80 mm i długości około 185 m,
- przepompownie ścieków 2 szt. zlokalizowane w najniższych punktach terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

e. Miętkowo, Miękówko:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 2380 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 370 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 200 m,
- przepompownie ścieków zlokalizowaną w najniższym punkcie terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody.

f. Czerwonak:

Urzędu Miasta i Gminy w Skokach

wywieszono dnia

zdjęto dnia

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200 mm i długości około 1400 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 390 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80 mm i długości około 850 m,
- przepompownie ścieków 5 szt. zlokalizowane w najniższych punktach terenu wraz z zasilaniem energetycznym.

g. Koziegłowy:

- sieć kanalizacji grawitacyjnej o średnicy DN 200-300 mm i długości około 1030 m,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy DN 150 mm i długości około 450 m,
- rurociągi tłoczne o średnicy DN 80-150 mm i długości około 130 m,
- przepompownie ścieków zlokalizowaną w najniższym punkcie terenu wraz z zasilaniem energetycznym i doprowadzeniem wody."

III. Pozostałe zapisy decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.11.2010 r., znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-46/10/jc nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

6.07.2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek Pana Marcina Aleksandrowicza działającego z upoważnienia Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka” o zmianę decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.11.2010 r. znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-46/10/jc o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pt. kanalizacja obszaru parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic – etap II.

Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

W postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczało się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.).

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010, Nr 213, Poz. 1397), planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 79 ww. rozporządzenia zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w części na terenie zamkniętym, zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 20.07.2012 r. znak: WOO-II.4210.24.2012.JC wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wniosku m.in.: o przedstawienie karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnej z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. 30.07.2012 r. zostało złożone uzupełnienie czyniące zadość wezwaniu.

Zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ powiadomił strony obwieszczeniem z 21.08.2012 r. znak: WOO-II.4210.24.2012.JC o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy informacyjnej i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta i Gminy Pobiedziska, w Urzędzie Miasta i Gminy Murowana Goślina, w Urzędzie Miasta i Gminy w Skokach oraz w Urzędzie Gminy Czerwonak.

Zgodnie z art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy, dotyczące wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu pismem z 21.08.2012 r. o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii sanitarnej z 7.09.2012 r. znak NS2-72-163(1)/12 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedstawioną przez wnioskodawcę dokumentacją oraz biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 5.10.2012 r., znak: WOO-II.4210.24.2012.JC odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ powiadomił strony poprzez obwieszczenie o wydaniu ww. postanowienia. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy informacyjnej i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta i Gminy Pobiedziska, w Urzędzie Miasta i Gminy Murowana Goślina, w Urzędzie Miasta i Gminy w Skokach oraz w Urzędzie Gminy Czerwonak.

Na podstawie art. 10 § 1 w trybie art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta i Gminy Pobiedziska, w Urzędzie Miasta i Gminy Murowana Goślina, w Urzędzie Miasta i Gminy w Skokach oraz w Urzędzie Gminy Czerwonak podano do publicznej wiadomości obwieszczenie informujące strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie częściowo usytuowane będzie na terenie, na którym obowiązują zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przyjętych Uchwałą Nr 91/XIII/2003 Rady Gminy Czerwonak z 21.08.2003 r., Uchwałą nr 385/LX/2006

wywieszono dnia

4 z 7

zjęto dnia

Rady Gminy Czerwonak z 21.09.2006 r., Uchwałą Nr 119/XX/96 Rady Gminy Czerwonak z 10.10.1996 r. Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizując wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz uzupełnieniami do niej pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, co następuje.

Całość planowanej inwestycji obejmuje 4 gminy: Pobiedziska, Czerwonak, Murowana Goślina i Skoki położone w centralnej części województwa wielkopolskiego. W ramach projektu „Kanalizacja obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic - etap II”, w poszczególnych gminach zostanie wykonana sieć kanalizacji grawitacyjnej wraz z przykanalikami, przepompownie ścieków wraz z infrastrukturą towarzyszącą (przyłącza energetyczne, wodociągowe, zjazdy z dróg, komory pomiarowe i rewizyjne) oraz rurociągi kanalizacji tłocznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (komory rewizyjne i połączeniowe, komory z zaworami odpowietrzającymi-napowietrzającymi, studzienki nawiewne, zjazdy do komór, drogi serwisowe).

Wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy uwzględnienia nowych działek położonych w gminie Czerwonak, o nr: 23, 43, 5/4, 49/1 obręb Czerwonak, 565, 450/1, 590 obręb Potasze oraz 155 obręb Bolechowo – Osiedle. Planowane odcinki kanalizacji zlokalizowane będą w pasie ulicznym, natomiast przepompownie lokalizowane będą na wydodrębnionych działkach; w przypadku braku możliwości usytuowania ich na wydodrębnionych działkach, również zostaną zlokalizowane w pasie drogowym. Jednocześnie zweryfikowano długości odcinków kanalizacji w poszczególnych obrębach.

Z uwagi na rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 1 cytowanej ustawy należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. d stwierdza się, iż na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji substancji do powietrza, może ona wystąpić jedynie na etapie prac budowlanych. Będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, źródłem hałasu mogą być pompy w pompowni ścieków. Ze względu na charakter i technologię ich montażu, emisja hałasu do środowiska zostanie znacznie ograniczona.

W związku z powyższym, odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. b ww. ustawy, stwierdzono, iż w fazie eksploatacji inwestycja liniowa nie będzie źródłem emisji, nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań pochodzących z projektowanej sieci z innymi oddziaływaniami.

Uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. c ww. ustawy nie znajdują zastosowania, ponieważ realizacja inwestycji nie będzie wiązana się z wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e ustawy, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j ustalono, iż na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary wodno-blotne. Nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub

archeologiczne. Ponadto, na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Obecnie w granicach objętych projektem znajdują się tereny zieleni, rosną pojedyncze drzewa i krzewy, miejscami inwestycja graniczy z gruntami leśnymi. Trasy projektowanych przewodów kanalizacyjnych ustalono z zachowaniem wymaganych odległości od drzew. W przypadku kolizji z drzewami przewiduje się obejście drzewa lub przejście przeciskiem lub przewiertem w systemie korzeniowym drzewa na głębokości min. 2,0 m i w odległości min. 1,0 m od pnia. Nie wykluczono jednak konieczności usunięcia części drzew i krzewów. Miejscowości, które objęte są zakresem zmian decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj.: Bolechówko, Bolechowo-Osiedle, Potasze oraz Czerwonak, gmina Czerwonak, położone są poza obszarami Natura 2000, a najbliższe położone obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Biedrusko PLH300001 oraz Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, oddalone o ok. 500 m i ok. 800 m od najbliższych zlokalizowanych fragmentów inwestycji. Zadanie położone na terenie miejscowości Potasze znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. Uwzględniając fakt prowadzenia kanalizacji głównie w ciągach drogowych i zastosowane rozwiązania chroniące istniejący drzewostan, a także cel inwestycji jakim jest uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

W związku z tym, że drzewa mogą stanowić dogodne miejsce zakładania lęgów przez ptaki, a także mogą być miejscem bytowania nietoperzy, a większość ptaków występujących w Polsce oraz wszystkie nietoperze podlegają ochronie gatunkowej, obowiązują w stosunku do nich zakazy wymienione w § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. Nr 237, poz. 1419), między innymi zakaz niszczenia ich siedlisk i ostoi oraz zakaz niszczenia gniazd. Wycięcie drzew, na których zostanie stwierdzona obecność gniazda ptaka lub miejsce występowania nietoperzy, jest możliwe po uzyskaniu stosownego zezwolenia i po spełnieniu warunków określonych w art. 56 ust. 4 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).

Pozostałe uwarunkowania art. 63 ust. 1 pkt. 2 nie znajdują zastosowania. Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. c cytowanej ustawy stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą krótkookresowe, trwać będą tylko przez okres budowy, nie będą się powtarzały oprócz koniecznych remontów i ustaną po realizacji przedsięwzięcia, zatem będą odwracalne. Odnosząc zapisu art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. c ustawy należy uznać, iż wielkość i złożoność oddziaływania planowanej inwestycji jest znikoma.

Uwzględniając pozostałe uwarunkowania art. 63 ust. 1 pkt. 3 należy uznać, iż na etapie eksploatacji sieć kanalizacyjna nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń wód, powietrza i hałasu do środowiska, natomiast zastosowanie wysokiej jakości materiałów będzie stanowić dostateczne zabezpieczenie przed ewentualnymi awariami. Prawidłowo eksploatowana kanalizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe, wszystkie połączenia wykonane będą jako połączenia szczelne.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również czas trwania, wielkość

i złożoność oddziaływania, odstąpiono od nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na zmianę decyzji musi wyrazić zgodę wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o zmianę decyzji złożył ten sam podmiot co wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Pan Marcin Aleksandrowicz działający z upoważnienia Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka”. Oczywiście jest, że sam fakt wystąpienia z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na jej zmianę.

Ze względu na to, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 20 na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadamia się strony o niniejszej decyzji poprzez obwieszczenie.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r., Nr 225, poz. 1635) podmiot jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

*z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*dr Jerzy Ptaszyk
I Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody*

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni, od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu decyzji. Termin 14 dni liczy się od 21.11.2012 r. do 5.12.2012 r. włącznie.

NA TABLICY OGŁOSZEŃ
Urzędu Miasta i Gminy w Skokach
wywieszoną dnia
zdjęto dnia