

## Obwieszczenie

Na podstawie art. 10 § 1, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 775 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), Wójt Gminy w toku postępowania toczącego się na wniosek na wniosek Acciona Energy Poland Global Sp. z o.o., ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika Lilianę Rosińską, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy maksymalnej do 130 MW z niezbędną infrastrukturą techniczną położonej w obrębie Łubowice, gmina Kiszkowo, powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie,

### zawiadamia

- **o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w tym z opiniami i uzgodnieniem organów współdziałających**, w postępowaniu administracyjnym prowadzonym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy maksymalnej do 130 MW z niezbędną infrastrukturą techniczną położonej w obrębie Łubowice, gmina Kiszkowo, powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie;  
Zainteresowane Strony mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz składać uwagi i wnioski w powyższej sprawie osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, w Urzędzie Gminy w Kiszkowie, ul. Szkolna 2, od poniedziałku do piątku, w godzinach od 8:00 do 15:00, lub za pomocą komunikacji elektronicznej **w terminie 10 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.**
- postanowieniem znak WOO-I.4221.157.2023.ZP.7, z dnia 22 marca 2024 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odmówił uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Z uwagi na powyższe, przedmiotowa sprawa nie może zostać załatwiona w ustawowym terminie, wobec czego stosownie do art. 36 K.p.a., wyznaczam nowy termin załatwienia sprawy do 08.05.2024 r., przy czym termin ten nie jest ostateczny i może ulec zmianie.

Jednocześnie, stosownie do art. 79a § 1 K.p.a. **zawiadamiam, że w niniejszej sprawie zostanie wydana decyzja o odmowie zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia, w związku z odmową uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w toku postępowania zwrócił się do Regionalnej Komisji ds. ocen oddziaływania na Środowisko w Poznaniu z prośbą o wyrażenie stanowiska w sprawie oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w szczególności na stan ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB3000006, zwłaszcza migrujących populacji gęsi, czajek, siewek złotych i żurawi, w szczególności wskutek uszczuplenia zasobów kluczowych żerowisk oraz obniżenia jakości żerowisk położonych w sąsiedztwie inwestycji, a w konsekwencji wpływu na liczebność ptaków korzystających z noclegowiska.

W opinii Regionalnej Komisji ds. ocen oddziaływania na Środowisko z 2 lutego 2024 r. wskazano, że:

- obszar Natura 2000 Dolina Małej Wólki pod Kiszkowem należy do grupy 10 najcenniejszych w Polsce obszarów dla migrujących gęsi. Koncentracje gęsi regularnie przekraczają tu 20 000 os., a w marcu 2011 stwierdzono nocowanie 85 000 gęsi co jest największą stwierdzoną koncentracją gęsi w Polsce poza Parkiem Narodowym Ujście Warty;
- z danych własnych autora opinii oraz obserwacji zebranych przez inne osoby (A. Lorecki - inf. ustna) miejsce realizacji przedsięwzięcia pełni znaczącą rolę jako żerowisko gęsi. Regularnie obserwowano tu stada o liczebności 5000-10 000 os., co stanowi do około 20-50% gęsi nocujących w obszarze Natura 2000, a obszar ten jest jednym z istotnych miejsc koncentracji żerowiskowych gęsi nocujących w obszarze Natura 2000 od co najmniej 15 lat (prawdopodobnie znacznie dłużej), co wskazuje na trwałość warunków siedliskowych preferowanych przez te ptaki;
- badania nad awifauną (w tym gęsiami), wykonane na potrzeby raportu ooś, nie zostały przeprowadzone adekwatnie do znaczenia tego obszaru dla ptaków. Stawy Kiszkowskie są miejscem koncentracji głównie gęsi północnych (gęś tundrowa i gęś białoczelna), a szczyt ich liczebności w obszarze ma miejsce wiosną pod koniec lutego i w marcu. W tym czasie wykonano zaledwie 4 kontrole terenowe. Badań nie poprzedzono właściwym rozpoznaniem istniejących danych zwłaszcza, że wysoka ranga tego terenu oraz fakt, że regularnie prowadzone są tam obserwacje gęsi, jest w środowisku ornitologicznym powszechnie znana. Dane z jednego roku, pochodzące z 4 kontroli, znacząco zaniżają wartość tego terenu dla migrujących gęsi, co może wynikać z pory dnia, w których prowadzono obserwacje;
- autorzy raportu powołują się na publikację Wylegały & Krąkowski 2011, w której przedstawiono poglądową mapę z noclegowiskami i żerowiskami, o niskiej dokładności. Ponadto charakter publikacji i jej aktualność nie pozwala na wykorzystywanie jej do analiz wykorzystania przestrzeni przez gęsi wokół konkretnych noclegowisk;
- dla rzetelnej oceny obszaru jako żerowiska gęsi, powinno zostać wykonanych więcej kontroli w kluczowym okresie, prowadzonych przez cały dzień, połączonych z mapowaniem w odległości do kilku kilometrów od stawów kluczowych żerowisk;
- w ocenie wpływu skumulowanego przyjęto, że każdy teren otwarty stanowi żerowisko gęsi, co prowadzi do błędnych wniosków na temat skali uszczuplenia zasobów kluczowych żerowisk;
- ptaki mają określone wymagania zarówno co do rodzaju uprawy, ukształtowania terenu jak i obecności różnego rodzaju infrastruktury w jego pobliżu, w związku z tym ważna jest ochrona konkretnych miejsc koncentracji żerowiskowych, zwłaszcza w tak kluczowych obszarach jak Dolina Małej Wólki;
- błędne jest argumentowanie, że wzrost liczebności zimujących gęsi w Europie oraz jednoczesny dynamiczny rozwój inwestycji fotowoltaicznych jest dowodem na brak znaczącego negatywnego oddziaływania farm fotowoltaicznych na tę grupę ptaków.

Regionalna Komisja ds. ocen oddziaływania na Środowisko w podsumowaniu opinii z dnia 2 lutego 2024 r. wskazała, że wyniki badań zaprezentowane w raporcie ooś zaniżają wartość obszaru planowanej inwestycji jako żerowiska gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Małej Wólki pod Kiszkowem, co w konsekwencji prowadzi do błędnych wniosków o braku znaczącego negatywnego oddziaływania na ten obszar.

Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, uznał, że w oparciu o zgromadzone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko materiały, biorąc pod uwagę ustalenia w toku postępowania oraz opinię Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko, a także brak doświadczeń i danych publikowanych w zakresie oddziaływania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych na funkcjonowanie dużych, kluczowych noclegowisk ptaków migrujących, nie jest możliwe jednoznaczne wykluczenie wpływu na funkcjonowanie noclegowiska i skali tego oddziaływania i postanowieniem znak WOO-I.4221.157.2023.ZP.7, z dnia 22 marca 2024 r., odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79a § 1 K.p.a. w postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Przepisy art. 10 § 2 i 3 stosuje się.

**Zgodnie z art. 79a § 2 K.p.a. w terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem wykazania spełnienia przesłanek, o których mowa w § 1.**

Liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 775 ze zm.), przewidujący zawiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej (art.49 § 2 Kpa).

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Kiszkwie następuje **z dniem 04 kwietnia 2024 r.**

Na podstawie art. 37 § 1 k.p.a. stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Kiszkowo, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub w przepisach szczegółowych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. (bezczynność) lub jeżeli postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Zgodnie z art. 37 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ponaglenie winno zawierać uzasadnienie.

Wójt Gminy Kiszkowo

/-/ Tadeusz Bąkowski