



BURMISTRZ MIASTA I GMINY SKOKI

ROŚ.6220.3.2016

Skoki, 16 listopada 2017 roku

Prowadząca sprawę:
Aleksandra Frankowska
Biuro numer 2, segment B
tel. 61 8 925 817

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405) zawiadamiam strony postępowania o wydaniu decyzji, której treść podaje poniżej:

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405), § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Łukasza Kantorskiego, zam. Potrzezanowo, ul. Stare Potrzezanowo 3, 62-085 Skoki

orzekam

odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na *Budowie chlewni „kurtynowej”*, na działce o numerze ewidencyjnym 196/4 – obręb Potrzezanowo.

UZASADNIENIE

Na wniosek Łukasza Kantorskiego, złożony w dniu 23 marca 2016 roku wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie chlewni „kurtynowej”*, na działce o numerze ewidencyjnym 196/4 – obręb Potrzezanowo.

Planowana inwestycja została zakwalifikowana do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 71) jako „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)*”.

Pismem z dnia 29 marca 2016 roku zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji. Kolejno, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pismami z dnia 29 marca 2016 roku wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią sanitarną nr ON.NS-452-3-10/16 z dnia 10 kwietnia 2016 roku stanął na stanowisku, że przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia ww. oceny. Jednocześnie w piśmie wskazano zagadnienia, które winien uwzględnić raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, przed wydaniem opinii, prolongował trzykrotnie termin załatwienia sprawy (pismami z dnia: 15 kwietnia 2016 roku, 4 maja 2016 roku oraz 11 maja 2016 roku) oraz wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Ostatecznie w dniu 30 maja 2016 roku wydał opinię znak: WOO-IV.4240.573.2016.AK.5, w której stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu akt sprawy, w oparciu o uzyskane opinie oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu, a także uwzględniając środowiskowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, dzieląc stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu, postanowieniem ROŚ.6220.3.2016 z dnia 16 czerwca 2016 roku nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalono zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie, wypełniając dyspozycję art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko *[(...) organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko]*, postanowieniem z dnia 30 czerwca 2016 roku zawieszono przedmiotowe postępowanie.

W dniu 19 września 2016 roku Inwestor dostarczył do Urzędu Miasta i Gminy w Skokach raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany przez Roberta Siudaka, Macieje Bobera i Klaudię Zasadę z Pracowni Analiz Środowiska EKOSTANDARD. Przedłożenie dokumentu skutkowało podjęciem postępowania (postanowieniem z dnia 22 września 2016 roku).

Po weryfikacji złożonego dokumentu tut. Organ stwierdził, iż raport nie zawiera wszystkich wymaganych informacji i pismem z dnia 29 września 2016 roku wezwał

Inwestora do jego uzupełnienia. W dniu 14 października 2016 roku Inwestor przedłożył wyjaśnienie i uzupełnienie.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy pismami z dnia 17 października 2017 roku wniesiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na *Budowie chlewni „kurtynowej”*, na działce numer 196/4 – obręb Potrzezanowo oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu o wydanie opinii na temat planowanej Inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dokumentem znak: ON-NS.452-4-10/16 z dnia 21 listopada 2016 roku zaopiniował warunki w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach „z zastrzeżeniami”. W opinii zalecono obsadzenie nieruchomości szerokim pasem zieleni, nakazano realizację inwestycji zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie, nakazano opróżnianie zbiorników z gnojowicą za pomocą hermetycznego złącza oraz zorganizowanie zaplecza sanitarno – higienicznego dla pracowników w czasie realizacji inwestycji. Wskazano, iż w przypadku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza należy zastosować dostępne rozwiązania techniczne redukujące ich emisję.

W toku prowadzonej sprawy do Urzędu Miasta i Gminy w Skokach wpływały wnioski przede wszystkim właścicieli nieruchomości położonych w Potrzezanowie o uznanie za stronę postępowania. Organ rozpatrywał wnioski pozytywnie. W związku z przekroczeniem liczby 20 stron postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko od dnia 11 stycznia 2017 roku o wszystkich podejmowanych przez Organ czynnościach w sprawie, strony informowane były przez obwieszczenia, umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta i Gminy w Skokach, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie, tablicy ogłoszeń w miejscowości Potrzezanowo oraz w rejonie miejsca inwestycji.

Po uzupełnieniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-I.4242.251.2016.BM13 z dnia 25 kwietnia 2017 roku uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 19 czerwca br. poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości wypowiedzenia się, złożenia uwag i wniosków.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie chlewni, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 196/4 - obręb Potrzezanowo. Inwestor założył wybudowanie budynku inwentarskiego (o powierzchni 1056 m²), dwóch silosów paszowych (o powierzchni 12,25 m² każdy). W ramach przedsięwzięcia zaplanowano prowadzenie tuczu trzody chlewnej –

produkcji tucznika o wadze do 110 kg. Wnioskodawca założył następującą obsadę chlewni: 1280 sztuk tuczników (179,2 DJP), 25 sztuk loch (8,75 DJP) oraz 50 sztuk prosiąt (1 DJP), co łącznie dało 188,95 DJP. Dostarczane do gospodarstwa warchlaki (o wadze 20-30 kg), po osiągnięciu pułapu 110 kg miałyby trafiać do zewnętrznych odbiorców. Założono prowadzenie 3 – 3,5 cykli hodowlanych w ciągu roku. Chów zwierząt miałby odbywać się w systemie bezściółkowym, na rusztach. Pod rusztami, na całej powierzchni budynku, miałyby się znajdować wanna na gnojowicę o głębokości 1,3 m i pojemności ok. 1270 m³. Gnojowica miałaby być wykorzystywana przez Inwestora jako nawóz naturalny na własnych użytkach rolnych, a w przypadku nadwyżek przekazywana innym rolnikom.

W projektowanej chlewni założono wentylację grawitacyjną. Na dłuższych ściankach budynku miałby zastosowanie grawitacyjny system wentylacji kurtynowej sprzężony z napędem elektrycznym, a w kalenicy dachu kominy wywiewne wyposażone w klapy sterowane silnikiem elektrycznym. Nie zaplanowano instalacji wentylatorów mechanicznych.

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w granicach jednolitych części wód podziemnych - JCWPd nr 600042 o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowano na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych „Mała Wełna od dopływu z Rejowca do ujścia” o kodzie PLRW600025186699 i statusie „silnie zmieniona część wód”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowano w otoczeniu terenów rolniczych i gruntów rolnych z przylegającymi do nich zabudowaniami gospodarczymi. Po stronie zachodniej planowana inwestycja graniczy bezpośrednio z działką 196/3, na której znajduje się budynek gospodarstwa rolnego. Od strony wschodniej planowana inwestycja graniczy z gruntami rolnymi położonymi na działkach nr 197/2 i 196/2. W odległości ok. 7 m od granicy terenu przedsięwzięcia, na działce nr 204/1, po stronie południowo-wschodniej znajdują się tereny zabudowy zagrodowej. Najbliższe obiekty to budynki gospodarskie, zlokalizowane w odległości 30 m od granicy przedsięwzięcia i 50 m od projektowanej chlewni, a najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 80 m. W dalszej odległości – ok. 85 m znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położony na działce nr 204/2. W odległości 1100m zlokalizowane jest przedszkole, a w odległości 1700m szkoła. W promieniu około 800m znajduje się zabudowa rekreacji indywidualnej, składająca się kilkudziesięciu nieruchomości. Pobliskie 4 jeziora (Maciejak, Lipka, Liskówka i Włókna) leżą w odległości od 900m do 1300m.

Planowana inwestycja wzbudzała wiele kontrowersji wśród mieszkańców oraz użytkowników gruntów znajdujących się w miejscowości Potrzebnowo, którzy w toku prowadzonego postępowania składali liczne sprzeciwy, protesty i petycje dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia.

Formą dyskusji w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą *Budowa chlewni „kurtynowej”* na działce numer 196/4 – obręb

Potrzezanowo był także udział mieszkańców i właścicieli gruntów położonych w Potrzezanowie na sesjach Rady Miejskiej Gminy Skoki i na komisji Rady Miejskiej Gminy Skoki.

Podczas obrad na sesji, 15 grudnia 2016 roku obecni byli mieszkańcy wsi Potrzezanowo, którzy postulowali o wydanie „negatywnej” decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponownie wskazano na zagrożenie dla środowiska w przypadku realizacji inwestycji, utratę walorów turystycznych miejscowości oraz spadek cen nieruchomości.

Na kolejnej sesji w dniu 12 stycznia 2017 roku, w części wolnych głosów i wniosków, właściciele nieruchomości położonych w Potrzezanowie po raz kolejny wnieśli swój sprzeciw wobec budowy przedmiotowej chlewni. Poinformowali również o zawiązaniu Stowarzyszenia „Natura” Potrzezanowo, którego celem jest ochrona wody, powietrza i ziemi oraz promowanie rolników pozostających przy tradycyjnych metodach chowu trzody, bydła i drobiu oraz gospodarstw małoobszarowych.

Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Rady Miejskiej Gminy Skoki w dniu 25 października 2017 roku Prezes Stowarzyszenia „Natura” Potrzezanowo ponownie wyraził swój sprzeciw dla planowanej budowy chlewni, na terenie działki numer 196/4 – obręb Potrzezanowo, jednocześnie wskazując, że Stowarzyszenie nie występuje przeciwko prowadzeniu gospodarstw rolnych, a wyłącznie przeciw hodowli przemysłowej.

Pierwszą petycję dotyczącą budowy chlewni „kurtynowej” dostarczono do Urzędu Miasta i Gminy w Skokach w dniu 15 grudnia 2016 roku. Dokument opatrzony był podpisem 199 osób, którzy sprzeciwiali się realizacji inwestycji. W petycji podniesiono lokalizację przedsięwzięcia w obszarze zabudowanym, problem odorów powstający przy zagospodarowaniu gnojowicy oraz możliwość skażenia wód gruntowych, potencjalny spadek cen nieruchomości i wstrzymanie rozwoju agroturystyki. Kolejną petycję popierającą ww. argumenty i sprzeciwiającą się realizacji przedsięwzięcia w imieniu Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Morena” w Potrzezanowie złożył Prezes ROD (również w dniu 15 grudnia 2016 roku). Do tut. Organu, jak i do Rady Miejskiej Gminy w Skokach w dniu 26 stycznia 2017 roku wpłynął następny dokument autorstwa użytkowników nieruchomości, położonej na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Maciejak” w Potrzezanowie. W piśmie sprzeciwiono się budowie chlewni, wskazując na możliwość zanieczyszczenia wód i uciążliwość zapachową. Ostatnią petycję złożono w dniu 20 kwietnia 2017 roku. Kolejne 23 osoby wносиły o *„podjęcie wszelkich możliwych kroków administracyjnych, które uniemożliwią budowanie przemysłowych tuczarni”*. Tu również wskazano na możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych wylewaną na pola uprawne gnojowicą, powstałą podczas eksploatacji chlewni.

Petycje nie były jedyną formą wnoszenia protestów podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Pierwszy sprzeciw dostarczyli mieszkańcy ul. Stare Potrzezanowo w dniu 8 grudnia 2016 roku. W piśmie wniesiono o *„skuteczne niedopuszczenie”* do realizacji inwestycji. Podniesiono argument lokalizacji

inwestycji w pobliżu swoich domostw, a co za tym idzie uciążliwość zapachową powstającą podczas hodowli trzody chlewnej. W dniu 28 grudnia 2016 roku, w imieniu użytkowników gruntów położonych przy ul. Włókna 2 w Potrzebanowie, właścicielka jednej z nieruchomości wniosła sprzeciw wobec budowy chlewni. Tu również wskazano na problem odorów związanych z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia. Prezes Stowarzyszenia Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Maciejak” w Potrzebanowie w imieniu wszystkich działkowców ROD, w dniu 12 stycznia br. wyraził dezaprobatę dla planowanej inwestycji. W piśmie wskazano, iż „działkowcy” popierają w całości argumenty wskazane w petycji mieszkańców Potrzebanowa. Kolejnymi protestującymi w sprawie byli indywidualni właściciele nieruchomości położonej na terenie ww. ogrodu działkowego (pismo złożone w dniu 27.01.br. do Burmistrza Miasta i Gminy Skoki i Rady Miejskiej Gminy Skoki). 6 lutego 2017 roku przedstawiciel terenów rekreacyjnych Poznańskich Zakładów Zielarskich „Herbapol” w imieniu użytkowników gruntów także przyłączył się do sprzeciwów dotyczących planowanej inwestycji. Podobnie jak we wcześniejszych pismach podnoszono argumenty zanieczyszczenia wód, gleb, powietrza oraz spadku cen nieruchomości - w przypadku realizacji inwestycji. 10 lutego 2017 roku Prezes Zarządu Ligii Ochrony Przyrody Okręg w Poznaniu negatywnie odniósł się do planowanego przedsięwzięcia. W piśmie wskazano zagrożenie dla środowiska w przypadku realizacji inwestycji, dotyczące w szczególności zanieczyszczenia powietrza i zagospodarowania powstającej podczas hodowli zwierząt gnojowicy. Do dokumentu załączono opinię pracowników Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (z Pracowni Chemii Bioorganicznej oraz Wydziału Chemii). 14 lutego 2017 roku Burmistrz otrzymał do wiadomości informację, że strona postępowania oraz Prezes Zarządu ROD „Maciejak” w Potrzebanowie wniosli do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu uwagi do sporządzonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 17 lutego 2017 roku do tut. Urzędu dostarczono „Opinię Stowarzyszenia Natura Potrzebanowo o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko”. Dokument stanowił „załącznik do wniosku o dyskwalifikowanie proponowanego przedsięwzięcia, wydanie negatywnej opinii oraz o oddalenie wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla chlewni”. W opracowaniu podniesiono lokalizację planowanej inwestycji w bliskiej odległości „innych siedlisk ludzkich”, zagrożenie inwestycji dla zdrowia mieszkańców, jej negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne, klimat akustyczny oraz powietrze atmosferyczne.

W dniu 27 kwietnia 2017 roku jedna ze stron wniosła o „zbadanie kształtowania się stosunków wodnych z uwzględnieniem poziomu wód w poszczególnych porach roku oraz ich wpływu do jezior Lipka i Włókna”, na działce przeznaczonej pod inwestycję. Z uwagi na ukształtowanie terenu działki nr 196/4 oraz odległość od jezior i nieruchomości strony, odstąpiono od żądania zawartego we wniosku.

12 czerwca 2017 roku do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z załączonym sprzeciwem wobec realizacji

przedmiotowego przedsięwzięcia, podpisanym przez 100 właścicieli działek rekreacyjnych, położonych na terenie wsi Potrzezanowo. Kolejny indywidualny protest dostarczono w dniu 14 czerwca 2017 roku. 25 września 2017 roku strona postępowania wniosła uwagi do uzgodnienia planowanego przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405) obwieszczeniem z dnia 5 maja 2017 roku wszczęto procedurę udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dokument zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Skoki, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Skokach, tablicy ogłoszeń sołectwa Potrzezanowo oraz w miejscu planowanej inwestycji. Zawiadomiono o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy (w tym: wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postanowieniem RDOŚ w Poznaniu oraz opinią PPIS w Wągrowcu). W obwieszczeniu wskazano 30 dniowy termin składania uwag i wniosków, w okresie od dnia 10 maja 2017 do 8 czerwca 2017 roku.

W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa do tut. Urzędu wpłynęły kolejne protesty dotyczące realizacji planowanej inwestycji. Pismem z dnia 18 maja br. strona postępowania wniosła swój sprzeciw argumentując, iż przemysłowe ферmy tuczu trzody chlewnej powodują degradację środowiska naturalnego i utratę jego walorów turystyczno – rekreacyjnych, uciążliwość zapachową oraz zagrożenie zanieczyszczenia wód. Powołano się także na raport Najwyższej Izby Kontroli (z 2014 roku), który miał stwierdzać negatywne skutki przemysłowych chlewni na środowisko. 12 maja br. wpłynęło kolejne wystąpienie w sprawie tuczarni. Autor protestu poparł argumenty wskazane w petycji mieszkańców i właścicieli gruntów położonych w Potrzezanowie. Następnie 17 maja 2017 roku do tut. Urzędu trafił „List otwarty” sprzeciwiający się realizacji inwestycji, pomimo uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunków jego realizacji. Protesty podnoszące utratę wartości nieruchomości i zagrożenie zrealizowanej inwestycji dla środowiska przekazano w wiadomościach elektronicznych z dnia 18 i 22 maja br.. Kolejny raz, w imieniu użytkowników działek rekreacyjnych położonych na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Morena” w Potrzezanowie, sprzeciw wobec budowy chlewni wniósł Prezes Zarządu Stowarzyszenia ROD (dokument z dnia 22 maja br.). W tym samym dniu wpłynęło pismo użytkownika ww. ogrodu wnoszące o odmowę zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. 25 maja br. właściciel nieruchomości położonej w sąsiedztwie terenu, na którym planowana jest inwestycja wniósł protest w sprawie. Oprócz wskazania na uciążliwości zapachowe i potencjalne zanieczyszczenie wód, podniesiono argument dojazdu do działki numer 196/4 – obręb Potrzezanowo, w przypadku zrealizowania przedsięwzięcia. Wskazano, iż droga, którą miałby się odbywać transport trzody i pasz, jest drogą gruntową nieprzystosowaną do użytkowania przez samochody ciężarowe. Kolejni

mieszkańcy Potrzezanowa oraz właściciele gruntów położonych na terenie wsi (pismami z dnia 30, 31 maja i 1 czerwca 2017 roku) wnieśli o „zapobiegnięcie” budowy chlewni przy ul. Stare Potrzezanowo. W wiadomości elektronicznej z dnia 2 czerwca br. strona postępowania wskazała, iż „inwestycja nie wpłynie pozytywnie na gospodarkę, ekonomię i środowisko w gminie Skoki”. 5 czerwca 2017 roku użytkownicy działki położonej na terenie ROD „Morena” w Potrzezanowie wyrazili „stanowczy sprzeciw przeciwko planowanej inwestycji”, wskazując (podobnie jak większość zainteresowanych w sprawie) na uciążliwość zapachową, zagrożenie dla wód oraz spadek wartości nieruchomości. Wnieśli także do Burmistrza o zlecenie przez Gminę wykonania raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Ostatniego dnia konsultacji społecznych wpłynął sprzeciw kolejnej strony przedmiotowego postępowania. W piśmie wskazano m.in., iż inwestycja będzie miała negatywny wpływ na stan przyrody i ochronę środowiska oraz na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi i mienia.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. *Budowa chlewni „kurtynowej”*, na działce numer 196/4 – obręb Potrzezanowo, podczas prowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przy udziale społeczeństwa, podnoszono przede wszystkim argumenty, mające na celu nieuzgodnienie warunków realizacji inwestycji:

- zagrożenie zanieczyszczenia wód, wskutek nawożenia gleb gnojowicą powstałą przy produkcji trzody chlewnej,
- uciążliwość zapachową w obrębie inwestycji i miejscach zagospodarowania gnojowicy,
- spadek wartości nieruchomości na terenie wsi Potrzezanowo.

Odnosząc się do wniosku o sporządzenie przez tut. Organ raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy wyjaśnić, iż opracowanie ww. dokumentu należy wyłącznie do obowiązku podmiotu planującego przedsięwzięcie. Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405) raport bądź kartę informacyjną przedsięwzięcia Inwestor dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego tut. Organ nie ma podstaw do opracowania wskazanego dokumentu.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej dojazdu do działki numer 196/4 drogą publiczną nr G-521P, gdzie znajduje się gospodarstwo rolne, należy stwierdzić, że z uwagi na szerokość nawierzchni asfaltowej, tj. około 3m mogą występować utrudnienia w ruchu pojazdami typu ciężarowego.

O ile decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rozstrzyga kwestii spadku cen gruntów po realizacji przedsięwzięcia, o tyle przeanalizowano problem potencjalnego zanieczyszczenia wód oraz odorów i uwzględniono wniesione uwagi.

W chwili obecnej brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Z przeprowadzonej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analizy

rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wynika, że emisje z budynku inwentarskiego (w tym z przechowywania gnojowicy) nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2019 roku (Dz. U. z 2010 roku Nr 16, poz. 87) poza terenem działki numer 196/4. Należy jednakże zaznaczyć, że emisja odorów nie będzie występowała tylko w miejscu inwestycji, ale także na polach uprawnych, gdzie Inwestor zamierza stosować gnojowicę do nawożenia. Zgodnie z danymi przedłożonymi w raporcie będą to działki numer 330/1, 260/7, 217/2, 218/2, 396/7, 396/8, 451/4, 441/2, 373/4, 467, 200, 195, 214/15, 214/11 – obręb Potrzebanowo. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie obejmuje analizy emisji wszystkich gazów do powietrza, które zidentyfikowano jako emitowane z ferm trzody chlewnej (np. lotne kwasy tłuszczowe; alkohole- izydol, skatol, krezol, związki azotu - aminy i merkaptany). Objęte analizą gazy mimo, że spełniają ogólne normy stężeń, nie chronią przed uciążliwością zapachową. Kierując się zasadą przezorności, z uwagi na skalę (hodowla łącznie 188,95 DJP) i zasięg inwestycji oraz fakt, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami od końca listopada do początku marca gnojowica nie będzie wywożona, a gromadzona w zbiorniku znajdującym się pod rusztami założono, że planowane przedsięwzięcie może powodować wystąpienia emisji uciążliwych odorów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu w opinii sanitarnej również zwrócił uwagę, iż przedsięwzięcia polegające na hodowli trzody są przyczyną konfliktów społecznych, w związku z emisją odorów.

Na płaszczyźnie ocen środowiskowych i w niniejszym postępowaniu praktycznym wymiarem zastosowania zasady przezorności jest odmowa wyrażenia zgody na realizację działań, których skutki są niepewne, niejasne, wątpliwe lub ryzykowne. Kierując się zasadą przezorności, wątpliwość czy dane negatywne oddziaływanie należy uznać za znaczące, czy nieznaczące, nie podzielono opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i zapisów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i rozstrzygnięto na korzyść środowiska przyjmując, że będzie ono znaczące.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących zagrożenia zanieczyszczenia wód tut. Organ uwzględnia złożone przez społeczeństwo uwagi w tym zakresie.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie przedstawiono analizy składu gleb dla nieruchomości, na które ma być wylewana gnojowica. W przemysłowej produkcji trzody chlewnej, zwierzęta karmione są preparatami bogatymi w białko. Przy takiej diecie zawartość azotu w odchodach często przekracza dopuszczalne normy. Zachodzi więc prawdopodobieństwo przekroczenia dopuszczalnego ładunku azotu (170kg) wprowadzanego rocznie na hektar użytków rolnych. W takim przypadku przedostanie się bogatej w azot i fosfor gnojowicy do gleby, a następnie z wodami opadowymi do zbiorników wodnych może skutkować niepożądanymi następstwami procesu eutrofizacji tj.: zmniejszania przezroczystości wody i jej „zakwity” (przede wszystkim sinic) czy wyczerpania zasobów tlenu, a co za tym idzie obumieranie naturalnego ekosystemu.

Część działek przeznaczonych do zagospodarowania powstałej w wyniku chowu trzody gnojowicy, położona jest w pobliżu zbiorników wodnych - nieruchomości numer 330/1 położona jest w odległości 400m od jeziora Budziszewskiego, granica działki numer 396/7 oddalona jest od zbiornika małej retencji o 15m, działka numer 451/4 graniczy z rowem melioracyjnym, działki numer 441/2 i 451/4 znajdują się w bliskiej odległości od jeziora Włókna (powyżej jego poziomu), działka numer 200 znajduje się w niewielkiej odległości od zbiorników małej retencji. Z uwagi na lokalizację ww. nieruchomości (w szczególności działek znajdujących się powyżej poziomu jeziora Włókna) istnieje realne ryzyko przedostania się nawozu do wód i ich zanieczyszczenie. Wobec powyższego tut. Organ nie podziela stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że „*nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe*” oraz stanowiska przedstawionego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzającego, że stosowanie gnojowicy jako nawozu nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko.

Należy także zaznaczyć, że zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2017 roku, poz. 1638) planowana inwestycja będzie znajdowała się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć.

Zapisy zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, twierdzące, iż planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu środowiska zdaniem tut. Organu są niewłaściwe i mogą doprowadzić do naruszenia zasad zrównoważonego rozwoju. Wątpliwości budzi również stwierdzony w dokumencie brak przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym dopuszczalnych wartości odniesienia substancji w powietrzu. Należy również podkreślić, że raport nie zawiera wariantu alternatywnego w postaci ściółkowego chowu zwierząt. Być może taki rodzaj stwarzałby mniejsze zagrożenie dla środowiska i inwestycji oraz nie budziłby tak wielu sprzeciwów lokalnej społeczności. Można wnioskować, że uwzględniony chów na rusztach jest dla Inwestora najkorzystniejszy ekonomicznie z punktu widzenia opłacalności funkcjonowania chlewni, pomijając aspekt środowiskowy i sprzeciwy społeczne.

Protesty złożone w ramach prowadzonego postępowania zostały poddane analizie i miały wpływ na kształt decyzji. Żadna z planowanych na terenie gminy Skoki inwestycji nie budziła tylu kontrowersji, co budowa przedmiotowej chlewni. W toku prowadzonej sprawy, w tym w terminie wskazanym na konsultacje społeczne, kilkaset osób wyraziło sprzeciw wobec realizacji inwestycji.

Wieś Potrzebanowo otoczona jest jeziorami: Budziszewskim, Maciejak, Włókna, Liskówka, Lipka, Jezioro oraz Brzeźno. Grunty rolne mają łączną powierzchnię 1.091,83

ha, lasy 403,75 ha, wody zaś 189,35 ha. Na terenie sołectwa znajdują się dwa Rodzinne Ogrody Działkowe: „Morena” (130 użytkowanych działek) i „Maciejak” (112 użytkowanych działek) oraz kilkadziesiąt działek rekreacji indywidualnej. Poza gospodarstwami rolnymi, na terenie wsi zarejestrowanych jest kilkanaście podmiotów działalności gospodarczej, zlokalizowane jest boisko sportowe oraz przedszkole. Z danych zgromadzonych w tut. Urzędzie wynika, że w miejscowości Potrzezanowo znajduje się 195 nieruchomości zamieszkałych. Teren wsi Potrzezanowo poddawany jest silnej presji inwestycyjnej, zwłaszcza w zakresie budownictwa mieszkaniowego i zagrodowego. W latach 2011 – 2017 wydane zostały 194 decyzje o warunkach zabudowy, które stanowiły 20,4% ogółu wszystkich decyzji wydanych dla Gminy Skoki.

Realizacja inwestycji, uwzględniając powyższe uwarunkowania, może naruszyć spokój i równowagę w miejscu oddalonym od aglomeracji i budowli o charakterze przemysłowym oraz może być działaniem naruszającym jakość i standard życia.

Z uwagi na rodzaj, charakter i zakres inwestycji właściciele nieruchomości położonych na terenie wsi Potrzezanowo będą narażeni na uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem (w tym przede wszystkim odory), co narusza zasady współżycia społecznego. Podejmując zamierzenie realizacji tego typu inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Na podstawie zgromadzonych materiałów można stwierdzić, że projektowane przedsięwzięcie może stanowić zagrożenie dla środowiska społeczno – przyrodniczego.

Odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *Budowie chlewni „kurtynowej”*, na działce numer 196/4 – obręb Potrzezanowo poparta jest zasadą uwzględniania z urzędu interesu społecznego i słusznego interesu obywateli. Przeanalizowano zarówno interes Inwestora, jak i kolizję z interesem społecznym. Uwzględniając sprzeciwy mieszkańców, właścicieli nieruchomości, użytkowników gruntów wsi Potrzezanowo, jak i słuszne obawy w kwestii potencjalnego zanieczyszczenia wód oraz uciążliwości zapachowych (odorów), interes społeczny obywateli przeważał nad interesem inwestora potencjalnej chlewni. Wobec powyższego Organ nie uzgodnił warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Skoki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejszą decyzję uważa się za dokonaną po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia (tj. od dnia 20 listopada br.).



BURMISTRZ

Tadeusz Kłos

Otrzymują :

1. Inwestor,
2. Strony postępowania w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego: tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Skokach, tablica ogłoszeń w m. Potrzebanowo oraz Biuletyn Informacji Publicznej: <http://skoki.nowoczesnagmina.pl/>,
a/a.

(P)