

Zarządzenie Nr 122/2006
Burmistrza Miasta i Gminy Skoki
z dnia 8 listopada 2006r.

w sprawie: umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.).

Na podstawie art. 30 pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz § 3, pkt 1 ust. 4 Uchwały Nr XXXIV/320/2002 Rady Miejskiej Gminy Skoki z dnia 15 marca 2002r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Gminy Skoki, do których nie stosuje się ustawy - Ordynacja podatkowa, Burmistrz Miasta i Gminy Skoki postanawia co następuje:

§ 1

Umarza się należności cywilnoprawne z tytułu czynszu dzierżawnego w kwocie 651,95,- zł (słownie: sześćsetpięćdziesiątjeden zł 95/100), zgodnie z Załącznikiem nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ

Tadeusz Kłos

Uzasadnienie
do Zarządzenia Nr 122/2006
Burmistrza Miasta i Gminy Skoki
z dnia 8 listopada 2006r.

w sprawie: umorzenia należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.).

Dłużnik wymieniony w Załączniku nr 1 do niniejszego Zarządzenia pomimo licznych wezwań do zapłaty nie uregulował zaległości za czynsz dzierżawny. Po wniesieniu pozwu do Sądu Rejonowego w Wągrowcu w sprawie spłacenia zaległości, Sąd wydał w dniu 12 września 2003r. nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, na który pozwany nie zareagował. Urząd Miasta i Gminy w Skokach skierował sprawę do Komornika Sądowego Rewiru I przy Sądzie Rejonowym w Wągrowcu celem wszczęcia egzekucji.

Dnia 11 października 2006r. Komornik wydał postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego. Egzekucja przeciwko dłużnikowi okazała się bezskuteczna. Ustalono w toku postępowania, iż dłużnik nie posiada ruchomości podlegających zajęciu, a posiadany sprzęt nie przedstawia żadnych wartości handlowych. Dłużnik nigdzie nie pracuje, utrzymuje się z pracy dorywczej, nie pobiera zasiłku dla bezrobotnych, zamieszkuje wraz z matką, gdzie zajmuje jeden pokój. Podczas postępowania egzekucyjnego nie ustalono żadnych innych wierzytelności ani też praw majątkowych należnych dłużnikowi.

W związku z powyższym należało postanowić jak we wstępie.

BURMISTRZ

Tadeusz Kłos