



BURMISTRZ MIASTA I GMINY SKOKI

RGKOŚiR.7625-14/09

Skoki, 11 kwietnia 2011 roku

Prowadząca sprawę:
Aleksandra Frankowska
Pok. nr 1, tel. 61 8 925 817

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 22 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 roku ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „LEMAR”, z siedzibą w Czerwonaku przy ul. Gdyńskiej 99, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie i modernizacji hali produkcyjnej z częścią socjalną oraz modernizacji węzła magazynowania surowców, na terenie działki o nr ewid. 758 położonej w Potrzebanowie, gm. Skoki.

UZASADNIENIE

Dnia 1 października 2009 roku Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „LEMAR”, z siedzibą w Czerwonaku przy ul. Gdyńskiej 99, złożyło wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji hali produkcyjnej z częścią socjalną oraz modernizacji węzła magazynowania surowców Zakładu Produkcyjnego, położonego w Potrzebanowie, na terenie działki o nr ewidencyjnym 758. Pismem z dnia 2 października 2009 roku wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brakujące załączniki.

Po dokonaniu uzupełnień – dostarczeniu karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wypisu z rejestru gruntów, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego pismem z dnia 14 października 2009 roku zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskania wyjaśnień, składania wniosków i zastrzeżeń.

Na podstawie art. 64 w powołaniu z art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) wystąpiono do Starosty Wągrowieckiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Wągrowcu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 2 listopada 2009 roku znak OS.7635-48/09 Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Wągrowcu wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Starostwo Powiatowe w Wągrowcu pismem z dnia 20 listopada 2009 roku poinformowało, iż wniosek o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został przekazany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Dokument przekazano w związku z zakończeniem okresu przejściowego, o którym mowa w art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227 ze zm.), na podstawie którego starostowie wykonywali zadania regionalnych dyrektorów ochrony środowiska w zakresie dotyczącym wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią sanitarną znak: ON-NS-72/3-50/09 z dnia 20 listopada 2009 roku stanął na stanowisku, że planowana inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 23 listopada 2009 roku poinformował, iż na podstawie przedłożonych dokumentów nie może zająć stanowiska w sprawie wydania opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odesłał akta sprawy. Wskazał jednocześnie o jakie zagadnienia należy uzupełnić kartę informacyjną, by ponownie wnioskować o wymaganą opinię.

Po uzupełnieniu przez Inwestora karty informacyjnej przedsięwzięcia, pismem z dnia 15 lutego 2010 roku ponownie wniesiono do RDOŚ w Poznaniu o wydanie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Postanowieniem znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-232/10/akr z dnia 8 marca 2010 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu.

Po uzyskaniu stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz przeanalizowaniu karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem, postanowieniem z dnia 16 marca 2010 roku nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 10 maja 2010 roku do tutejszego Urzędu dostarczono raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227 ze zm.), pismami z dnia 12 maja 2010 roku wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu o wydanie opinii w tej samej sprawie.

Jednocześnie na podstawie art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy poinformowano społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, poprzez zamieszczenie obwieszczenia w Biuletynie Informacji

Publicznej Miasta i Gminy Skoki, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz tablicy ogłoszeń sołectwa Potrzezanowo. W obwieszczeniu wskazano 21 dniowy termin składania uwag i wniosków, w okresie od dnia 17 maja 2010 roku do 7 czerwca 2010 roku. Dnia 7 czerwca 2010 roku do tut. Urzędu wpłynęło 35 pism, jednakowej treści, od mieszkańców oraz właścicieli gruntów położonych w miejscowościach Potrzezanowo i Budziszewice oraz Stowarzyszenia Ekologicznego „Koliber” wnoszących sprzeciw odnośnie zamierzonej rozbudowy Zakładu Produkcyjnego w Potrzezanowie oraz uwagi do opracowanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uwagi zostały przesłane do organów uzgadniających i opiniujących przedmiotowy raport. Wniesiono również 9 wniosków o uznanie za stronę, które zostały pozytywnie rozpatrzone. O fakcie rozszerzenia wykazu stron postępowania powiadomiono Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 18 czerwca 2010 roku wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, były niewystarczające do wydania opinii Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wągrowcu, w związku z powyższym również zażądał uzupełnienia raportu (pismem z dnia 2 lipca 2010 roku). Po uzyskaniu dodatkowych informacji PPIS w Wągrowcu opinią sanitarną znak: ON.NS-72/4-6/10 z dnia 20 lipca 2010 r. pozytywnie zaopiniował warunki w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z zastrzeżeniem, iż w przypadku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu należy zastosować dostępne rozwiązania techniczne redukujące jego emisję.

W związku z brakiem możliwości przedłożenia wymaganych wyjaśnień w wyznaczonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska terminie, Inwestor złożył wniosek o zawieszenie postępowania, co uczyniono postanowieniem z dnia 26 lipca 2010 roku.

Dnia 29 lipca 2010 roku do tut. Urzędu dostarczono 121 pism (jednakowej treści) od pracowników przedsiębiorstwa „LEMAR” i ich rodzin oraz firm i zakładów usługowych współpracujących z przedsiębiorstwem, protestujących przeciwko blokowaniu rozbudowy i modernizacji Zakładu Produkcyjnego w Potrzezanowie.

W związku z dokonaniem wymaganych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uzupełnień raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dnia 8 grudnia 2010 roku Inwestor wniósł o podjęcie zawieszonego postępowania. Postępowanie podjęto postanowieniem z dnia 30 grudnia 2010 roku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do przedłożenia jednolitej wersji uzupełnionego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (pismem z dnia 7 stycznia 2011 roku).

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „LEMAR” w dniu 12 stycznia 2011 roku wniosło o umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wypełniając dyspozycje art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 roku ze zm.) pismem z dnia 26 stycznia 2011 roku zawiadomiono strony postępowania o złożonym wniosku w sprawie umorzenia przedmiotowego postępowania, wskazując jednocześnie pięciodniowy termin na wniesienie sprzeciwu w powyższej sprawie. We wskazanym terminie wpłynęło od stron pięć pism sprzeciwiających się umorzeniu postępowania. Wobec powyższego nie było podstaw do jego umorzenia.

Z uwagi na niedostarczenie uzupełnionego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym przez RDOŚ terminie oraz braku odniesienia Inwestora do uwag mieszkańców oraz właścicieli gruntów położonych w miejscowościach Potrzebno i Budziszewice oraz Stowarzyszenia Ekologicznego „Koliber”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 28 lutego 2011 roku znak: WOO-I.4242.14.2011.KB (RDOŚ-30-OO.I-66190-598/0/kb) odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Spełniając wymogi art. 10 KPA, pismem z dnia 10 marca 2011 roku zawiadomiono strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się, złożenia uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, przed wydaniem decyzji.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227 ze zm.), przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przypadku gdy przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko, organ właściwy od wydania decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz zasięga opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Art. 77 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy wskazuje, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska uzgadnia realizację przedsięwzięcia oraz określa warunki tej realizacji.

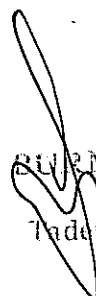
Zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, jeżeli przeprowadzona została ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę uzyskane wyniki uzgodnień i opinii.

W związku z brakiem uzgodnień warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowiono odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Skoki, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.




BURMISTRZ
Tadeusz Klos

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „LEMAR”, ul. Gdyńskiej 99, 62-004 Czerwonak,
2. Strony postępowania wg rozdzielnika w aktach,
3. n/a.