

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej  
Miasta i Gminy Skoki na 2012 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. (ze zm.) w osobach:

Przewodnicząca      Janina Kotlińska,  
Członkowie:          Karol Chyra,  
                             Leon Pałeczki,

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Skoki projekcie budżetu na 2012 r. wyraża

opinię pozytywną  
z zastrzeżeniem i uwagami zawartymi w pkt II.

**UZASADNIENIE**

Projekt budżetu Miasta i Gminy Skoki na 2012 r. został przedłożony przez Burmistrza (zarządzenie nr 140/2011 z dnia 9 listopada 2011 r.) celem zaopiniowania, w dniu 15.11 br.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt budżetu Gminy (tj. projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi określonymi w uchwale nr LI/306/10 z dnia 7 października 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Skoki) pod względem prawnym, merytorycznym, rachunkowo - formalnym i ustalił, co następuje.

**I.**

1. Projektowana kwota dochodów budżetu na rok 2012 ustalona została w wysokości 31.581.527 zł, tj. 111,68 % planowanych dochodów na 2011 rok.

Zaplanowane dochody sklasyfikowane zostały ze szczegółowością do działów i paragrafów w podziale na dochody bieżące i majątkowe (wg treści załącznika nr 1 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o trybie prac nad projektem uchwały budżetowej. Spełnia to też wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 39 ust. 1 pkt 1 i art. 235 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 ze zm.).

2. W dochodach budżetu zaplanowano dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami. Są one zgodne z danymi dysponenta środków.
3. Kwota udziału Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i kwota łącznej subwencji ogólnej, w skład której wchodzi część oświatowa, wyrównawcza i równoważąca na 2012 r. są zgodne z wielkościami wykazanymi w piśmie Ministerstwa Finansów nr ST3/4820/17/2011 z dnia 7 października 2011 r.
4. W dochodach zaplanowane zostały dochody majątkowe Gminy, tj. wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin pozyskane z innych źródeł. Spełnia to wymóg art. 235 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w związku z art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2010 r. nr 80, poz. 526 ze zm.).
5. Pozostałe dochody własne, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych zaplanowano na

poziomie 2011r. z uwzględnieniem wzrostu o wskaźnik inflacji oraz uchwalonych przez Radę gmin, co zostało wykazane w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej i w ocenie Składu Orzekającego daje podstawę do planowania w wielkościach ustalonych w projekcie.

Wydatki budżetowe na rok 2012 zaplanowane zostały w kwocie 31.612.113 zł, co stanowi 101,35 % planu na 2011 r. Wydatki te są wyższe od planowanych dochodów o kwotę 30.586 zł. Kwota ta stanowi zaplanowany deficyt, który zostanie sfinansowany przychodami z kredytów.

W budżecie Gminy zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.672.746 zł. Rozchody budżetu na spłaty kredytów i pożyczek krajowych zaplanowano w kwocie 1.642.160 zł.

7. Wydatki budżetu zaprojektowane zostały w szczególności do działów, rozdziałów z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe, z wyodrębnieniem grup wydatków (wg treści załącznika nr 2 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 2 i art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
8. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących - zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.
9. Na rok 2012 w budżecie Gminy określone zostały wydatki z dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych Gminie ustawami w kwotach zgodnych z kwotami dotacji planowanymi przez dysponentów tych środków. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
10. Na rok 2012 określone zostały kwoty dotacji przekazywanych z budżetu Gminy dla podmiotów z sektora finansów publicznych oraz dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem wymogów wynikających z art. 215 ustawy o finansach publicznych.
11. Wydatki z dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących zostały zaplanowane w wysokościach spełniających wymóg art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
12. W projekcie budżetu Gminy na rok 2012 wyodrębnione zostały dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 120.000 zł i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych (99.060 zł) oraz narkomanii (20.940 zł). Zatem dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z przepisami art. 18<sup>2</sup> w związku z art. 4<sup>1</sup> i art. 11<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 nr 70, poz. 473 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 nr 179, poz. 1485 ze zm.) przeznaczone zostały na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomanii.
13. Planowana kwota rezerwy ogólnej wynosi 60.000 zł, jest wyższa niż 0,1% i nie przekracza 1% planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W projekcie budżetu zaplanowano też rezerwy celowe w wysokości 125.000 zł, w tym rezerwę na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym – Dz.U. nr 89, poz. 590 ze zm.), w kwocie 80.000 zł, co stanowi 0,56 % wydatków ogółem pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Wartość rezerw celowych nie przekracza 5 %

planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 222 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

14. Skład Orzekający ustalił, że w planowanych wydatkach budżetu właściwie zaplanowano sfinansowanie obligatoryjnych zadań własnych w zakresie: oświaty, opieki społecznej, utrzymania i oświetlenia ulic, placów i dróg na terenie Gminy, oczyszczania miasta i wsi, utrzymania w nich zieleni, ochrony środowiska oraz wyodrębniło wydatki dla jednostek pomocniczych.
15. W budżecie na 2012 rok zaplanowano przychody i koszty samorządowego zakładu budżetowego.
16. Zakres upoważnień zawartych w projekcie uchwały budżetowej w ocenie Składu Orzekającego spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych, z wyjątkiem uwagi zawartej w pkt II.

## II.

Do projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

- 1) w § 10 pkt 3 projektu uchwały budżetowej zapisano, że upoważnia się Burmistrza do „przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i których wynikające płatności wykraczają poza 2012 rok”. Upoważnienie we wskazanym brzmieniu mogłoby się znaleźć w postanowieniach uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy (patrz art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych). Na mocy art. 258 ustawy o finansach publicznych, w uchwale budżetowej można zawrzeć upoważnienie dla organu wykonawczego do przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym JST do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. W związku z powyższym SO wnosi zastrzeżenie do niniejszej pozytywnej opinii,
- 2) w § 18 przedłożonego projektu uchwały zapisano, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. SO wskazuje, że w paragrafie tym powinna być też zawarta informacja, że uchwała ma moc obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku,
- 3) wpłaty na izby rolnicze (wydatki rozdz. 01030 § 2850) zaplanowano w wysokości 11.000 zł, co przy planowanych wpływach z podatku rolnego w wysokości 611.288 zł stanowi 1,80 %,

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
dr Janina Kotlińska

### Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.