



ROŚ.6220.3.2011

Skoki, 28 czerwca 2012 roku

Prowadząca sprawę:
Aleksandra Frankowska
Tel.: 61 8 925 817
Pok. nr: 1

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz.1227 ze zm.) zawiadamiam strony postępowania o wydaniu decyzji, której treść podaje poniżej:

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust.1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), § 3.1. pkt 22 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „Lemar” Sp. z o.o. ul. Gdyńska 99, 62-004 Czerwonak z dnia 20 maja 2011, uzupełnionego w dniu 31 maja 2011 roku, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie Zakładu Produkcyjnego w Potrzezanowie”, na działce o nr ewid. 758, obręb Potrzezanowo oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Określam warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

W ramach rozbudowy istniejącego Zakładu Produkcyjnego Inwestor planuje: budowę budynku o powierzchni ok. 160m² przyległego do istniejącej hali produkcyjnej; montaż w istniejącej hali produkcyjnej drugiej linii produkcyjnej; budowę budynku o powierzchni ok. 90m² przyległego do istniejącej hali produkcyjnej, w którym zostaną zainstalowane urządzenia technologiczne, w tym również silos mączki wapiennej o pojemności V=100m³; budowę zbiornika magazynowego asfaltów o pojemności V=150m³; budowę pomieszczenia o powierzchni ok. 60m² z przeznaczeniem na szatnię dla pracowników.

Przedsięwzięcie planowane jest na działce o numerze geodezyjnym 758, obręb Potrzezanowo.

Teren zamierzenia inwestycyjnego nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) roboty budowlane należy prowadzić tak, aby nie stanowiły uciążliwości dla mieszkańców nieruchomości sąsiadujących z miejscem realizacji inwestycji,
- b) rozbudowę należy przeprowadzić w sposób zapewniający minimalną ingerencję w środowisko naturalne,
- c) prawidłowo zabezpieczyć sprzęt i plac budowy oraz jej zaplecze przed możliwością skażenia gleb i wód substancjami ropopochodnymi oraz zapewnić właściwą organizację placu budowy, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu oraz jego rekultywacji po zakończeniu procesu inwestycyjnego,
- d) powstające w trakcie budowy odpady należy segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach i sukcesywnie wywozić z placu budowy,
- e) ruch kołowy pojazdów ciężkich, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00,
- f) procesy technologiczne w hali produkcyjnej prowadzić przy zamkniętych otworach zewnętrznych,
- g) zastosować osłony akustyczne na wentylatorach wyciągowo – nadmuchowych umieszczonych na południowej ścianie hali produkcyjnej,
- h) zastosować ekran akustyczny o wysokości minimalnej 4m na granicy z działką 228/4,
- i) silos na mączkę wapienną wyposażać w filtr odpylający o skuteczności nie mniejszej niż 99,9%,
- j) planowaną linię produkcji papy wyposażać w odciągi miejscowe kierujące zanieczyszczone powietrze znad linii produkcyjnej na urządzenia odpylające o skuteczności nie mniejszej niż 99,9%,
- k) planowany zbiornik magazynowy asfaltu wyposażać w odpowietrznik, z którego powietrze kierowane będzie na filtr olejowy, o skuteczności redukcji stężeń węglowodorów na poziomie ok. 90%,
- l) asfalt z pojazdów transportowych do zbiorników magazynowych przeładowywać przy użyciu szczelnego szybkozłącza,
- m) odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zapewniający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami,
- n) odpady przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, w pierwszej kolejności do odzysku, a następnie do unieszkodliwiania,
- o) odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych, zamkniętych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, w miejscu zadaszonym, na szczelnej i utwardzonej posadzce,
- p) ścieki bytowe, do czasu oddania do użytkowania sieci kanalizacji sanitarnej, odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a po jego wypełnieniu zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków,

- q) preparaty chemiczne używane w zakładzie magazynować w przeznaczonym do tego celu miejscu, wyposażonym w szczelne posadzki oraz próg uniemożliwiający wydostanie się ww. substancji na zewnątrz, w przypadku ich rozlania,
 - r) zakład wyposażyć w sorbenty służące do wychwycenia ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych,
 - s) wszystkie urządzenia zlokalizować w hali produkcyjnej, wyposażonej w szczelne posadzki,
 - t) wannę impregnacijną oraz wannę powłokową wykonać jako szczelną,
 - u) uwzględnić w projekcie budowlanym wszystkie zalecenia wynikające z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniu.
3. Planowana inwestycja nie jest zaliczana do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.
4. Dla planowanego przedsięwzięcia nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
5. Planowana inwestycja nie wymaga wykonania kompensacji przyrodniczej.
6. Wymogi w zakresie obowiązków dotyczących zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od zakończenia inwestycji należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu w porze dnia i w porze nocy w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz 826). Wyniki przeprowadzonych pomiarów przedstawić właściwym organom ochrony środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. W przypadku wystąpienia przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska należy zastosować środki organizacyjne i techniczne, które zapewnią zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Wprowadzone rozwiązania wdrożyć w terminie nie dłuższym niż miesiąc od daty udokumentowania przekroczeń i potwierdzić kolejnymi pomiarami w terminie dwóch tygodni od chwili wprowadzenia zmian. Wyniki przeprowadzonych pomiarów przedstawić wraz z opisem wprowadzonych zmian w/w organom w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

7. Dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
8. Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na

środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Na wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „LEMAR” ul. Gdyńska 99, 62-004 Czerwonak z dnia 20 maja 2011 roku, uzupełnionego w dniu 31 maja 2011 roku, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie Zakładu Produkcyjnego w Potrzeńcu”, na działce o numerze geodezyjnym 758, obręb geodezyjny Potrzeńca.

Planowana inwestycja została zakwalifikowana do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 22 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekroczyła dwadzieścia, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadamianie o wszystkich czynnościach Organu następowało poprzez obwieszczenia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227 ze zm.) pismami z dnia 1 czerwca 2011 roku wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią sanitarną nr ON.NS-72/3-16/11 z dnia 21 czerwca 2011 roku (data wpływu: 24 czerwca 2011 roku) stanął na stanowisku, że przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-III.4240.146.2011.NB z dnia 21 czerwca 2011 roku (data wpływu 24 czerwca 2011 roku) roku wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu.

Po przeanalizowaniu akt sprawy, w oparciu o uzyskane opinie oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, a także uwzględniając środowiskowe

uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, postanowieniem ROŚ.6220.3.2011 z dnia 22 lipca 2012 roku tut. Organ uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko. W ww. postanowieniu wskazano także zakres raportu.

W dniu 9 sierpnia 2011 roku Inwestor dostarczył do tut. Urzędu trzy egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wniósł, pismem z dnia 18 sierpnia 2011 roku (data wpływu: 22 sierpnia 2011 roku), na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), o wyłączenie rozdziałów 2.4 i 2.5 raportu, dotyczących danych technologicznych, z podania do publicznej informacji. Tutejszy Organ, na podstawie wyżej wskazanego przepisu oraz po przeanalizowaniu wnioskowanej części raportu, przychylił się do wniosku Inwestora.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) pismem z dnia 6 września 2011 roku Burmistrz Miasta i Gminy Skoki wniósł do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 wyżej wskazanej ustawy tut. Organ wniósł do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu o wydanie opinii nt. realizacji planowanej inwestycji (pismem z dnia 6 września 2011 roku).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-I.4242.346.2011.WS z dnia 12 października 2011 roku (data wpływu: 17.10.2011r.) poinformował o nowym terminie dokonania uzgodnień warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na prowadzone postępowanie wyjaśniające. Następnie pismem z dnia 9 listopada 2011 roku wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu z zakresu gospodarki odpadami, hydrogeologii, gospodarki wodno – ściekowej, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, następnie dwukrotnie przedłużył termin wydania uzgodnień (pismami z dnia 9 listopada 2011 roku i 28 grudnia 2011 roku).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora (12 stycznia 2012 roku) do ponownych uzupełnień raportu. Kolejno pismami z dnia 27 stycznia, 23 lutego i 9 marca 2012 roku wskazał nowy termin załatwienia sprawy. Dodatkowo wniósł do Burmistrza Miasta i Gminy Skoki o udzielenie informacji dotyczących prac budowlanych prowadzonych na terenie Zakładu Produkcyjnego „Lemar” w Potrzebanowie (w związku z pismami dwóch stron postępowania). Dnia 27 marca 2012 roku przekazano stosowne wyjaśnienia.

Tego samego dnia do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-I.4242.346.200.WS uzgadniające warunki realizacji przedmiotowej inwestycji, które zostały zawarte w niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu, opinią sanitarną z dnia 12 października 2011 roku (data wpływu: 14.10.2011r.) pozytywnie zaopiniował warunki

przedmiotowej inwestycji w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z zastrzeżeniem, iż w przypadku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu należy zastosować dostępne rozwiązania techniczne redukujące jego emisję.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz.1227 ze zm.) przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zamieszczenie obwieszczenia, zawierającego informacje zawarte w ww. przepisie, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Skoki, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Skokach, tablicach ogłoszeń sołectwa Potrzezanowo oraz w miejscu planowanej inwestycji. W obwieszczeniu wskazano 21 dniowy termin do składania uwag i wniosków, w okresie od dnia 9 września 2011 roku do dnia 30 września 2011 roku.

30 września 2011 roku do tut. Urzędu wpłynęło 12 pism mieszkańców Potrzezanowa i Budziszewic wyrażających „*kategoryczny sprzeciw odnośnie zamierzonej rozbudowy zakładu produkcji papy w Potrzezanowie...*”, do których dołączono „*Analizę raportu o oddziaływaniu na środowisko*” opracowaną przez firmę Ecer Technika Sp. z o.o. przy ul. Marcelesińskiej 92/94, 60-324 Poznań, na zlecenie „mieszkańców miejscowości Potrzezanowo, gmina Skoki”. Dołączono także listę „*osób, które podpisują się pod uwagami*”.

Dnia 3 października 2011 roku do tut. Urzędu wpłynęły pismo (wraz z załączoną *Analizą...*) od Stowarzyszenia Ekologicznego „Koliber” oraz 10 kolejnych pism o ww. treści.

28 października 2011 roku Inwestor dostarczył do tut. Urzędu wyjaśnienia do uwag mieszkańców zawartych w „*Analizie raportu o oddziaływaniu na środowisko*”. Powyższy dokument został również przekazany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, wraz z uzupełnieniem raportu.

Wszystkie, dostarczone do tut. Urzędu pisma (jednakowej treści) wskazywały, iż „*materiały przygotowane przez inwestora nie są do końca rzetelne*” oraz „*utajenie części raportu (...) wydaje się być nadużyciem*”.

W „*Analizie...*” oraz uwagach od mieszkańców zarzuca się iż „utajenie” części raportu w dużej mierze utrudnia jego weryfikację. Rozdziały 2.4 i 2.5 zostały wyłączone do wglądu przy udziale społeczeństwa. Występując do Organów uzgadniających i opiniujących przedłożono raport w całości. Przy wydawaniu stosownych postanowień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu posiadał komplet informacji pozwalających na zajęcie stanowiska. W związku z powyższym podnoszony w *Analizie...* zarzut utrudnionej weryfikacji jest bezzasadny.

W *Analizie...* wniesiono także uwagę dotyczącą aktualności map, na których naniesione zostało modelowe rozprzestrzenianie się hałasu. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Inwestora, przedłożona mapa była aktualna na dzień sporządzania raportu. Organ uznał jego wyjaśnienia wskazujące, iż zmiany dokonały się jedynie na terenie należącym do P.P.H. Lemar i nie mają wpływu na wyniki załączonych analiz.

Kolejne wniesione w *Analizie...* uwagi odnosiły się do gospodarki odpadami. Wątpliwość budził dalszy sposób postępowania z odpadem o kodzie 15 01 10* - Opakowania

zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne). Inwestor wyjaśnił, iż ww. odpad przekazywany będzie w pierwszej kolejności do odzysku, a gdy z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te będą poddawane unieszkodliwianiu.

Inwestor wyjaśnił także, iż omyłkowo podał źródło powstawania ww. odpadu. Będzie on powstawał podczas prowadzenia prac budowlanych, a nie jak to błędnie wskazano w raporcie w trakcie budowy studni.

Analiza... zarzucała także zaniżenie masy odpadu o kodzie 16 03 06 - Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80. W trakcie przygotowywania raportu Inwestor posiadał nieprawomocną decyzję Starosty Wągrowieckiego znak: OS.7647-49/10 z dnia 19 lipca 2011 roku na wytwarzanie ww. odpadu, w ilości 50 Mg/rok (zmieniającą posiadaną decyzję Starosty Wągrowieckiego na wytwarzanie odpadów o tym kodzie w ilości 10 Mg/rok). W trakcie prowadzenia przedmiotowego postępowania decyzja z dnia 19 lipca 2011 roku uprawomocniła się. Wobec powyższego w niniejszej decyzji uwzględniono zwiększoną ilość przedmiotowego odpadu.

Biorąc pod uwagę posiadane informacje tutaj. Organ uwag dotyczących gospodarki odpadami nie uwzględnił.

W *Analizie...* zarzucono, iż „fabryka papy nie przystaje w żaden sposób do krajobrazu i sposobu zagospodarowania otoczenia”. Powyższy zarzut nie znajduje uzasadnienia, z uwagi na fakt, iż Zakład Produkcyjny „Lemar” istnieje w miejscowości Potrzebno od ponad dwudziestu lat. Niniejsza decyzja dotyczy inwestycji polegającej na jego rozbudowie.

Dla części działki, na której planuje się przedmiotowe przedsięwzięcie, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Skoki, przyjętym uchwałą Rady Miejskiej Gminy Skoki nr XLVI/279/10 z dnia 24.06.2010 roku, wyznaczony został następujący kierunek zagospodarowania przestrzennego: „obszar zabudowy produkcyjno – usługowej”. Wymieniony kierunek zezwala na uzupełnienie i kontynuację funkcji produkcyjno – usługowej.

Analiza... podnosiła także uwagi dotyczące emisji do powietrza, odorów, hałasu i analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Powyższe uwagi były przedmiotem analizy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, który w oparciu o całokształt zebranego z wprawie materiału dowodowego, wydał postanowienie w dniu 27 marca 2012 roku, uzgadniające warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, najkorzystniejsze dla środowiska. Burmistrz Miasta i Gminy Skoki ww. warunki zawarł w sentencji niniejszej decyzji.

Natomiast możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem nie są przesłanką mogącą mieć wpływ na uzgodnienie warunków realizacji inwestycji.

Obwieszczeniem z dnia 5 kwietnia 2012 roku zawiadomiono strony postępowania o zebraniu materiałów dowodowych oraz wyznaczono pięciodniowy termin wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie. We wskazanym terminie żadna ze stron nie zapoznała się z aktami niniejszej sprawy i nie wniosła uwag przed wydaniem decyzji.

W okresie od 1 czerwca do 21 czerwca br. wyłożono uzupełniony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z ponowną możliwością wnoszenia uwag i wniosków. We wskazanym terminie nie wniesiono uwag i wniosków.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie istniejącego zakładu, zajmującego się produkcją pap asfaltowych, na działce o numerze ewid. 758, obręb Potrzebanowo. Docelowo zakład będzie produkował 8.000.000m² papy o różnych parametrach technicznych.

Zgodnie z zapisami raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniem źródła emisji hałasu można podzielić na grupy: związane z ruchem środków transportu, pracą urządzeń technologicznych i oddziaływaniem źródeł zewnętrznych. W ww. dokumentach przeanalizowano skumulowaną emisję hałasu, uwzględniając źródła istniejące i planowane, w ramach istniejącej rozbudowy zakładu. Przedstawiona analiza akustyczna odnosi się do okresu, w którym panować będą najbardziej niekorzystne warunki akustyczne w środowisku na terenie zakładu, po realizacji inwestycji.

W celu ograniczenia emisji hałasu, jako warunek realizacji przedsięwzięcia wpisano umieszczenie wentylatorów wyciągowo – nadmuchowych (zlokalizowanych na ścianie południowej hali produkcyjnej) w obudowie dźwiękoizolacyjnej. Zgodnie z nałożonym w niniejszej decyzji warunkiem, procesy technologiczne w hali produkcyjnej odbywać się będą przy zamkniętych otworach zewnętrznych. Dodatkowo, w celu minimalizacji oddziaływania akustycznego, na granicy z działką nr 228/4 Inwestor ma wykonać min. 4m ekran akustyczny.

Przedstawiono także sprawozdanie z pomiarów hałasu emitowanego aktualnie przez zakład, wykonane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Pile (wykonanych w dniach 5 i 9 sierpnia 2010 roku). Z pomiarów tych wynika, iż na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, spełnione są akustyczne standardy jakości środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgadniając warunki realizacji przedsięwzięcia zwrócił uwagę, iż możliwe jest wystąpienie sytuacji, w której poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną będą zbliżone do dopuszczalnych. W związku z powyższym nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu, na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, po zrealizowaniu planowanej inwestycji. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu zobowiązano Inwestora do zastosowania rozwiązań technicznych lub organizacyjnych, które zapewnią zachowanie akustycznych standardów ochrony środowiska, na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Zobligowano do udokumentowania poprawności przeprowadzonych zmian i przedstawienia wyników poziomów hałasu właściwym organom ochrony środowiska.

Przy zachowaniu warunków zawartych w niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, na najbliższej położonych terenach objętych ochroną akustyczną, w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

Eksploatacja zakładu związana będzie z emisją substancji do powietrza. Źródłami emisji będą: kocioł grzewczy, piece, obsługa komunikacyjna oraz procesy technologiczne. W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono obliczenia oraz modelowanie rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne, pył zawieszony PM10, fenol. W raporcie założono, że planowana linia technologiczna będzie źródłem emisji tego samego rodzaju i ilości substancji, co linia istniejąca i będzie głównym źródłem emisji pyłów.

Zgodnie z nałożonym na Inwestora warunkiem, linia produkcyjna ma zostać wyposażona w odciągi powietrza, kierujące zanieczyszczone powietrze do urządzeń odpylających – cyklonów, wyposażonych w filtry workowe, o skuteczności odpylania na poziomie 99,9%. Zbiornik na mączkę wapienną ma zostać wyposażony w wysokosprawy filtr tkaninowy o skuteczności odpylania na poziomie 99,9%. Zbiornik na asfalt ma zostać wyposażony w odpowietrznik, kierujący zanieczyszczone powietrze (wypychane ze zbiornika w trakcie jego napełniania) na filtr olejowy, ograniczający emisję węglowodorów, o skuteczności oczyszczania na poziomie ok. 90%. Asfalt z pojazdów transportowych do zbiorników magazynowych przeładowywany jest przy użyciu szczelnego szybkozłącza, co wynika z zebranego materiału dowodowego.

Z analizy wykonanej w raporcie i jego uzupełnieniu wynika, iż może zostać przekroczona wartość odniesienia, uśredniona do okresu jednej godziny, dla dwutlenku azotu. Nie spowoduje to jednak przekroczenia dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku Nr 16, poz. 87).

Przy spełnieniu warunków ograniczających emisję substancji do powietrza, wpisanych w niniejszą decyzję, spełnione zostaną wymagania w zakresie ochrony powietrza.

W związku z planowaną inwestycją, na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 15 01 06, 15 01 10*, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 04 05, 17 05 04, których łączną ilość oszacowano na 56,55 Mg/czas budowy. Odpady te mają być magazynowane selektywnie w wyznaczonym, utwardzonym i zadaszonym miejscu, w kontenerach lub zamykanych pojemnikach. Odpady poddawane będą procesowi odzysku.

Oszacowano, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstanie rocznie ok. 162,42 Mg odpadów innych niż niebezpieczne oraz ok. 1,14 Mg odpadów niebezpiecznych. Odpady niebezpieczne mają być magazynowane w zamkniętych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, w miejscu zadaszonym na szczelnej i utwardzonej posadzce. Pozostałe odpady mają być magazynowane selektywnie, w wyznaczonych miejscach, zabezpieczających środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Dodatkowo zakład ma zostać wyposażony w sorbenty, służące do neutralizacji ewentualnych wycieków. Wszystkie odpady należy przekazywać uprawnionym przedsiębiorcom posiadającym stosowne zezwolenia.

Woda na cele socjalno – bytowe (oszacowana na poziomie ok. 826,2m³/rok) pobierana jest z gminnej sieci wodociągowej, natomiast na cele chłodnicze w procesie produkcji papy z własnego ujęcia wód podziemnych oraz ze stawów zlokalizowanych na terenie zakładu. Przewidywany łączny pobór wód do celów technologicznych będzie wynosił 157.000m³/rok

(ze stawów nie więcej niż 102.000m³/rok, z ujęcia wód podziemnych 55.000m³/rok – zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodno-prawnym). Woda zużyta do celów chłodniczych, po przejściu przez instalację zakładu, odprowadzana będzie z powrotem do stawów. Ścieki socjalno-bytowe, jak dotychczas, odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Z uwagi na fakt, iż miejsca rozbudowy zakładu stanowią obecnie powierzchnie utwardzone, budowa nowych obiektów nie wpłynie na wzrost ilości wód opadowych i roztopowych. Ww. wody, po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, odprowadzane są zakładową kanalizacją deszczową do stawów. Dodatkowo, w celu ochrony środowiska wodno – gruntowego, Inwestor został zobowiązany do uszczelnienia powierzchni posadzek w planowanej do budowy części zakładu oraz wyposażenia w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków.

Z uwagi na usytuowanie inwestycji, nie będzie ona powodowała kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Planowana inwestycja nie koliduje z istniejącą szatą roślinną, w związku z powyższym nie zostaną usunięte drzewa i krzewy. Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), położony jest poza obszarami chronionymi.

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami wymienionymi w art.63 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione zostaną warunki określone w raporcie i jego uzupełnieniu, a także niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Skoki, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego obwieszczenia o wydanej decyzji.



Burmistrz
Tadeusz Kłos

Załączniki:

Załącznik Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. Strony postępowania w trybie art. 49 KPA,
3. aa.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego Zakładu Produkcyjnego w Potrzeznowie, na działce o numerze ewidencyjnym 758. Łączna powierzchnia obiektów budowlanych wynosi obecnie 2162,9m², po rozbudowie wyniesie 2382,9m². Dojazd do terenu inwestycji odbywa się drogą gminną, usytuowaną po stronie północnej działki nr 757, obręb Potrzeznowo.

W ramach rozbudowy inwestor planuje: budowę budynku o powierzchni ok. 160m² przyległego do istniejącej hali produkcyjnej; montaż w istniejącej hali produkcyjnej drugiej linii produkcyjnej; budowę budynku o powierzchni ok. 90m² przyległego do istniejącej hali produkcyjnej, w którym zostaną zainstalowane urządzenia technologiczne, w tym również silos do mączki wapiennej o pojemności V=100m³; budowę zbiornika magazynowego asfaltu o pojemności V=150m³, budowę pomieszczenia o powierzchni około 60m² z przeznaczeniem na szatnię dla pracowników produkcyjnych.

Podstawowym przedmiotem działalności istniejącego zakładu jest produkcja pap asfaltowych. Proces produkcyjny rozpoczyna się od przygotowania masy powłokowej tj. wymieszania odpowiedniego rodzaju asfaltu z wypełniaczem, i w niektórych przypadkach z kauczukiem. Przygotowana masa powłokowa transportowana jest rurociągami na linię produkcyjną, gdzie nakładana jest na przygotowaną wcześniej wkładkę nośną. Wkładka nośna przeciągana jest prowadnicami wzdłuż linii produkcyjnej, gdzie na jej wierzchnią warstwę nakładana jest folia. Po schłodzeniu papa nawijana jest na rolki, pakowana i transportowana na plac magazynowy papy.

Po rozbudowie zakładu emitorami zanieczyszczeń do powietrza będą:

- samochody ciężarowe,
- kocioł (465 kW),
- kocioł (42 kW),
- kocioł (40 kW),
- kocioł (20 kW),
- zbiorniki magazynowe bitumu,
- silosy na mączkę wapienną (istniejący i planowany),
- odpyłacz z linii technologicznej (istniejący i planowany),
- mieszalniki.

Łączna moc wykorzystywanych kotłów wynosi 567 kW; zakłada się roczne zużycie propanu na poziomie 500.000l.

Przedstawiona w raporcie i jego uzupełnieniu analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, iż w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane.

Ruchome źródła hałasu stanowić będzie ruch samochodów ciężarowych (odbywający się jedynie w porze dziennej - przyjęto maksymalnie 20 pojazdów poruszających się na

terenie zakładu, między 6:00 a 22:00), ruch ośmiu wózków widłowych poruszających się w porze dziennej i dwóch w porze nocnej.

Źródłami hałasu pochodzącego z procesów technologicznych będą:

- pompy przy asfaltach,
- pompy pod mieszalnikami,
- silniki na mieszalnikach,
- system wentylacji dachowej odprowadzający powietrze z nad wanny impregnacyjnej,
- napęd posypki,
- napęd podnośnika kubelkowego w hali produkcyjnej,
- napęd zwijarki,
- automatyczna obkurczarka do paletyzowania ładunków przy maszynie z palnikiem,
- wentylatory dachowe.

Uwzględniona w raporcie analiza akustyczna, odnosząca się do okresu, w którym panować będą najbardziej niekorzystne warunki akustyczne w środowisku na terenie zakładu po zrealizowaniu inwestycji wykazała, standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu zostaną zachowane, tj.:

- nie przekroczą 55 [dB] w porze dnia (dla przedziału czasu odniesienia równego 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym) i 45 [dB] w porze nocy (dla przedziału czasu odniesienia równego jednej najmniej korzystnej godzinie nocy), dla terenów zabudowy zagrodowej,
- 50 [dB] (dla przedziału czasu odniesienia równego 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym) i 40 [dB] w porze nocy (dla przedziału czasu odniesienia równego jednej najmniej korzystnej godzinie nocy), dla terenów zabudowy jednorodzinnej.

Obieg wód chłodniczych używanych w procesach technologicznych, odbywać się będzie w cyklu zamkniętym – ich pobór i zrzut odbywać się będzie z/do stawów, leżących na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodno prawnym. Ilość pobieranych wód powierzchniowych wyniesie $Q_r = 102.000 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Do procesów technologicznych pobierana będzie także woda ze studni głębinowej, w ilości ok. $55.000 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Zapotrzebowanie na wodę dla celów socjalno - bytowych pracowników oszacowano na poziomie $826,3 \text{ m}^3/\text{rok}$. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do trzech betonowych, szczelnych zbiorników bezodpływowych, dalej odbierane przez podmiot posiadający stosowne zezwolenie.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych, po przejściu przez zespół urządzeń podczyszczających, odprowadzane będą zakładowym systemem kanalizacji do stawów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstaną następujące rodzaje odpadów, o szacunkowej ilości $0,050 \text{ [Mg/czas budowy]}$ odpadów innych niż niebezpieczne i $56,50 \text{ [Mg/czas budowy]}$ odpadów niebezpiecznych:

- 15 01 06 Zmieszane odpady opakowaniowe,

- 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne),
- 17 01 02 Gruz ceglany,
- 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 04 05 Żelazo i stal,
- 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03.

Odpady magazynowane będą w pojemnikach/ kontenerach w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywane do odzysku (za wyjątkiem odpadu o kodzie 15 01 10* przekazywanego do unieszkodliwiania).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstaną następujące rodzaje odpadów, o szacunkowej ilości 1,14 [Mg/rok] odpadów innych niż niebezpieczne i 162,42 [Mg/rok] odpadów niebezpiecznych:

- 05 01 17 Bitum,
- 07 02 13 Odpady tworzyw sztucznych,
- 07 07 99 Inne nie wymienione odpady,
- 08 03 18 Odpadowy toner drukarski inny niż wymieniony w 08 03 17,
- 12 01 13 Odpady spawalnicze,
- 13 02 08* Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe,
- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 03 Opakowania z drewna,
- 15 01 07 Opakowania ze szkła,
- 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne),
- 15 01 11* Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi,
- 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02,
- 16 01 17 Metale żelazne,
- 16 02 13* Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12,
- 16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13,
- 16 03 06 Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80,

- 16 05 06* Chemikalia laboratoryjne i analityczne (np. odczynniki chemiczne) zawierające substancje niebezpieczne, w tym mieszaniny chemikaliów laboratoryjnych i analitycznych,
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 04 05 Żelazo i stal.

Odpady przekazywane będą do odzysku.

Odpady niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych pojemnikach w magazynie technicznym (za wyjątkiem 16 05 06*). Pozostałe magazynowane będą w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu.

Na terenie, na którym planowane będzie przedsięwzięcie nie występują obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży. Planowana inwestycja usytuowana jest poza obszarami górskimi, jak również nie ingeruje w obszary leśne. Na terenie, gdzie realizowane będzie przedsięwzięcie brak jest stref ochronnych ujęć wód czy obszarów podlegających ochronie uzdrowiskowej. Ze względu na skalę i zakres planowanej inwestycji, a przede wszystkim jej lokalizację nie wystąpi oddziaływanie na środowisko o transgranicznym charakterze. Zakład położony jest poza obszarami wyznaczonymi jako Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Zakład „Lemar” w Potrzebie nie jest zaliczany do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 roku Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie, położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Planowana inwestycja nie leży na terenie cennych zbiorowisk roślinnych, siedlisk ptaków i zwierząt.

BURMISTRZ
Tadeusz Kłes